



## Prediction of Love Based on Object Relations and the Quality of Parental Relationships Among Students of Kashan Universities

Nader Monir Pour<sup>1\*</sup>, Zahra Kashani<sup>2</sup>

1- Assistant Professor, Department of Clinical Psychology, Faculty of Humanities, Qom Branch. Islamic Azad University, Qom, Iran.

2 - Master of Clinical Psychology, Faculty of Humanities, Qom Branch, Islamic Azad University, Qom, Iran.

**Corresponding author:** Nader Monir Pour, Assistant Professor, Department of Clinical Psychology, Faculty of Humanities, Qom Branch. Islamic Azad University, Qom, Iran.

**Email:** [monirpoor1357@gmail.com](mailto:monirpoor1357@gmail.com)

Received: 1 June 2022

Accepted: 23 Nov 2022

### Abstract

**Introduction:** Having healthy interaction and establishing love and expressing intimacy with each other is one of the manifestations of social life. The purpose of the present study was to predict love based on object relations and the quality of parental relationships among the students of Kashan universities in 2019.

**Methods:** The present research was carried out by descriptive-correlation method. The statistical population included all students of Islamic Azad University, Kashan branch, in undergraduate and graduate degrees in 2019. Sampling was done in a non-random and convenience method. Using Morgan's table, 384 people were selected. The instruments used for the demographic questionnaire were "Sternberg's Triangular Love Scale", "Bell Object Relations Inventory" and "Quality of Relationships Inventory". The validity and reliability of the instruments were limited to previous researches. The data was analyzed in SPSS.22.

**Results:** Object relations and its components have a significant negative correlation with the total score of love and can predict it ( $P < 0.05$ ). Also, the total score of object relations has the power of predicting different sub-scales of love (intimacy, commitment and passion) and their correlation is also inverse. The correlation of the total score of the quality of parents' relationships with the total score of love and its subscales is not meaningful and does not have the ability to predict them. But each of the quality components of parents' relationships (conflict, social support, relationship depth) can predict the total love score.

**Conclusions:** Object relations and its components have a significant negative correlation with the total score of love and have the ability to predict it. The total score of the quality of parents' relationships has no significant correlation with the total score of love and its subscales and does not have the ability to predict them. But each of the quality components of parents' relationships can predict the total love score. It is suggested to hold psychological and educational classes before marriage and counseling during and after marriage.

**Keywords:** Love, Quality of Parent Relationships, Object Relations.



## پیش بینی عشق بر اساس روابط موضوعی و کیفیت روابط والدین در بین دانشجویان دانشگاه های کاشان

نادر منیرپور<sup>۱\*</sup>، زهرا کاشانی<sup>۲</sup>

۱- استادیار، گروه روانشناسی بالینی، دانشکده علوم انسانی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران.  
۲- کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، دانشکده علوم انسانی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران.

نویسنده مسئول: نادر منیرپور، استادیار، گروه روانشناسی بالینی، دانشکده علوم انسانی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران.  
ایمیل: monirpoor1357@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۹/۲

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۳/۱۱

### چکیده

**مقدمه:** وجود تعامل سالم و برقراری عشق و ابراز صمیمیت با یکدیگر از مظاهر زندگی اجتماعی است. هدف پژوهش حاضر، پیش بینی عشق بر اساس روابط موضوعی و کیفیت روابط والدین در بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد کاشان در سال ۱۳۹۹ بود.

**روش کار:** پژوهش حاضر به روش توصیفی- همبستگی انجام شد. جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد کاشان در مقاطع کارشناسی و کارشناسی ارشد در سال ۱۳۹۹ بودند. نمونه گیری به روش غیر تصادفی و در دسترس انجام شد. با استفاده از جدول مورگان، ۳۸۴ تن انتخاب شدند. ابزارهای مورد استفاده پرسشنامه جمعیت شناختی، «مقیاس عشق مثلثی استرنبرگ» (Sternberg's Triangular Love Scale)، «سیاهه روابط موضوعی بل» (Bell Object Relations Inventory) و «سیاهه کیفیت روابط» (Quality of Relationships Inventory) بود. روایی و پایایی ابزارها به پژوهش های پیشین اکتفا شد. داده ها در نرم افزار آماری اس پی اس نسخه ۲۲ تحلیل شد.

**یافته ها:** روابط موضوعی و مولفه های آن با نمره کل عشق همبستگی منفی معناداری داشته و قابلیت پیشگویی آن را دارد ( $P < 0.05$ ). همچنین نمره کل روابط موضوعی قدرت پیشگویی زیر مقیاس های مختلف عشق (صمیمیت، تعهد و شور) را دارد و همبستگی آن ها نیز معکوس می باشد. همبستگی نمره کل کیفیت روابط والدین با نمره کل عشق و زیر مقیاس های آن همبستگی معناداری نیست و قابلیت پیشگویی آن ها را ندارد. ولی هر یک از مولفه های کیفیت روابط والدین (تعارض، حمایت اجتماعی، عمق روابط) قابلیت پیشگویی نمره کل عشق را دارند.

**نتیجه گیری:** روابط موضوعی و مولفه های آن با نمره کل عشق همبستگی منفی معناداری داشته و قابلیت پیشگویی آن را دارد. نمره کل کیفیت روابط والدین با نمره کل عشق و زیر مقیاس های آن همبستگی معناداری نیست و قابلیت پیشگویی آن ها را ندارد. ولی هر یک از مولفه های کیفیت روابط والدین قابلیت پیشگویی نمره کل عشق را دارند. پیشنهاد می گردد کلاس های روانشناسی، آموزشی قبل از ازدواج و مشاوره های حین و پس از ازدواج برگزار شود.  
**کلیدواژه ها:** عشق، کیفیت روابط والدین، روابط موضوعی.

## مقدمه

وجود تعامل سالم و سازنده میان انسان ها و برقرار بودن عشق به هم نوع و ابراز صمیمت و همدلی با یکدیگر از مظاهر زندگی اجتماعی است. عشق، نیرویی است که ما را به عنوان افرادی واحد، به رشد و حرکت وا می دارد. بعبارت دیگر، عشق بین زوجین چیزی است که علاوه بر آرامش دو طرف، بر دیگر افراد خانواده تاثیرات مثبتی دارد (۱). بعبارت دیگر، عشق یک احساس شدید عاطفی است که معمولاً نسبت به جنس متفاوت صورت می گیرد و به صورت پنهان و آشکار ابراز می شود. این احساس به مرور زمان با کمک تصویرسازی ذهنی شدت بیشتری می یابد، به گونه ای که کارکرد روانی فرد دست خوش ناهماهنگی می شود و عملکرد روزانه را مختل می کند (۲).

سنجش روابط موضوعی به عنوان یکی از مفاهیم کلیدی در دیدگاه های روان تحلیلی، در دهه های اخیر توجه بسیاری از پژوهشگران را به خود جلب کرده است (۱). نخستین بار Freud اصطلاح روابط موضوعی را ابداع و به عنوان وسیله ارضای تکانه معرفی کرد. نظریه پردازان دیگر، روابط موضوعی را به جای یکی از کارکردهای من، پدیده ای در نظر می گیرند که همه کارکردهای دیگر من نیز، درون آن رشد می کند. روابط موضوعی را می توان ظرفیت افراد برای روابط انسانی در نظر گرفت که در سال های نخستین زندگی شکل می گیرد (۳).

هنگامی که از نهاد خانواده صحبت به میان می آید، بلافاصله در ذهن روابط افراد در درون خانواده و متعاقب آن، صمیمت عشق و علاقه تداعی می شود. وجود ثبات، استحکام و برقراری نظم در این نهاد منوط به داشتن روابط گرم اعضای خانواده با یکدیگر است ولی آنچه سبب تخریب این فضاست تضاد و کشمکش و درگیری است که تصویر آرام خانه و امنیت آن را درهم می شکند و احساس نارضایتی از زندگی را موجب می شود (۴). در این زمینه، نتایج پژوهشی نشان داد که کیفیت ارتباط بین والدین از بین مجموعه ای از متغیرها، مهم ترین عامل مرتبط با پیشرفت فرزندان است (۵). والدین با فراهم آوردن محیط اجتماعی مناسبی که به فرزندان اجازه می دهند تا شایستگی، عزت نفس و احساس تعلق را برآورده سازند، می تواند زمینه کسب انگیزش و در نتیجه پیشرفت تحصیلی بالاتر را برای آن ها فراهم نمایند (۶). درمقابل، والدینی که از نظر کیفیت روابط، در سطح پایینی هستند، باعث مشکلات روانی (اضطراب، عزت نفس

پایین)، در فرزندانشان می شوند (۷). نتایج بزرگر (۸)، حاکی از آن بود که میانگین عشق فرزندان متأهل ایثارگران بالاتر از زوجین عادی بود و میانگین دلزدگی زناشویی و ابعاد آن در فرزندان متأهل ایثارگران پایین تر از زوجین عادی در شهر شیراز بود. بعلاوه، یافته های صلاحیان (۹) نشان داد که بین طرحواره ناسازگار (رهاشدگی، انزوای اجتماعی، آسیب پذیری، گرفتاری، بازداری هیجانی، معیارهای سرسختانه) با سلطه گری و مولفه های روابط موضوعی (دلبستگی نایمن، بیگانگی، بی کفایتی اجتماعی و خود محوری) همبستگی مثبت و معنادار وجود دارد. همچنین اخلاق با روابط موضوعی (مولفه بیگانگی) و با طرحواره ناسازگار یانگ (Young's Maladaptive Schema) (مولفه های بی اعتمادی، گرفتاری و اطاعت) همبستگی مثبت و معناداری نیز دارد. مولفه های روابط موضوعی و طرحواره های ناسازگار قادر به پیش بینی مولفه های سلطه گری و اخلاق می باشد.

در سال های اخیر مطالعه بر روی موضوع عشق، افزایش داشته است و بیشتر مطالعات اهمیت عشق را در رشد کودکان و سلامت روانی بزرگسالان بوده است. با توجه به بررسی های انجام شده (۸، ۹، ۴) مشخص شد که تاکنون پژوهشی با عنوان پیش بینی مولفه های عشق بر اساس روابط موضوعی و کیفیت روابط والدین در بین دانشجویان دانشگاه ها انجام نشده است. بنابراین، پژوهش حاضر با هدف پیش بینی عشق بر اساس روابط موضوعی و کیفیت روابط والدین در بین دانشجویان دانشگاه های کاشان در سال ۱۳۹۹ انجام شد.

## روش کار

پژوهش حاضر یک مطالعه توصیفی-همبستگی است. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد کاشان در مقاطع کارشناسی و کارشناسی ارشد بود که با استفاده از جدول مورگان ۳۸۴ تن تعیین شد. نمونه گیری به روش غیر تصادفی و در دسترس انجام شد. به این صورت که در ابتدا، اواسط و انتهای ماه (که دانشجویان کلاس داشتند، بین ساعت ۱۰ تا ۱۲)، به کلاس های رشته های علوم انسانی در همه ترم ها مراجعه و از بین دانشجویانی که در آن زمان در دسترس بودند انتخاب و وارد پژوهش شدند.

معیارهای ورود به پژوهش شامل موارد ذیل بود: در سال ۱۳۹۹ دانشجوی دانشگاه آزاد اسلامی واحد کاشان در یکی

در پژوهش خود روایی «مقیاس عشق مثلثی استرنبرگ» را نسنجیدند. پایایی را به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ در بین ۱۴۲ تن از زنان متأهل با ناگوئی خلقی که در سال ۱۳۹۴ به مراکز مشاوره سطح مشهد مراجعه کرده بودند، محاسبه و ۰/۹۴ گزارش نمودند. «سیاهه روابط موضوعی بل» (Bell Object Relations Inventory) توسط Bell در لس آنجلس آمریکا در سال ۱۹۹۵ (۱۳) طراحی شد. ابزار مذکور دارای ۴۵ عبارت و ۴ مولفه: دلبستگی نایمن (insecure attachment) با ۱۲ عبارت (۲، ۳، ۷، ۸، ۱۲، ۱۳، ۱۶، ۲۰، ۲۳، ۳۳، ۳۴، ۳۶)، بیگانگی (alienation) با ۹ عبارت (۱، ۱۵، ۲۱، ۲۲، ۲۹، ۳۰، ۳۷، ۴۱، ۴۲)، بی کفایتی اجتماعی (social incompetence) با ۱۲ عبارت (۶، ۱۴، ۱۷، ۱۸، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۳۱، ۳۲، ۳۸، ۴۳) و خود محوری (egocentricity) با ۱۲ عبارت (۴، ۵، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۹، ۲۴، ۳۵، ۳۹، ۴۰، ۴۴، ۴۵) می باشد. نمره گذاری این ابزار به صورت صحیح و غلط می باشد. گزینه صحیح نمره ۱ می گیرد. جمع نمره مربوط به هر مولفه، نمره نهایی را مشخص می سازد. در این ابزار، نمره بالا به معنی روابط موضوعی قوی و بالا و پایین به معنای روابط موضوعی ضعیف و پایین معنا می شود. نحوه تفسیر ابزار مذکور، یافت نگردید.

Bell و همکاران (۱۴) بر روی ۴۱۹ دانشجوی دانشگاه Midwestern آمریکا روایی سازه به روش روایی همگرای «سیاهه روابط موضوعی بل» را با «فهرست علائم -تجدید نظر شده- ۹۰» (Symptom Checklist-90-R) بین ۰/۲۶ تا ۰/۵۸ گزارش کردند. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ در نمونه فوق، بین ۰/۷۸ تا ۰/۹۰ و ثبات به روش بازآزمایی (بمدت ۲ هفته) ۰/۵۸ - ۰/۹۰ به دست آمد. پایایی به روش دونیمه کردن محاسبه و ۰/۷۸ تا ۰/۹۰ گزارش شد. Bruscati & Iacoponi (۱۵) روایی سازه به روش روایی همگرای «سیاهه روابط موضوعی بل» با نسخه انگلیسی آن در بین ۲۱۸ تن از دانشجویان کارشناسی روانشناسی در برزیل، بین ۰/۶۲ تا ۰/۸۳ به دست آمد. همچنین، پایایی به روش ۲ نیمه کردن و به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ در نمونه فوق، محاسبه و به ترتیب ۰/۵۹ و ۰/۶۳ گزارش کردند.

هادی نژاد و همکاران (۱۶) روایی سازه به روش روایی

از مقاطع کارشناسی و کارشناسی ارشد باشند، همسرشان در قید حیات بوده و با هم زندگی کنند، فرزند داشته باشند. معیارهای خروج از پژوهش شامل این بود که در طول انجام پژوهش، در کلاس های روانشناسی و آموزشی مرتبط با موضوع پژوهش شرکت داشته باشند یا مایل به شرکت یا ادامه پژوهش نباشند.

در پژوهش حاضر به منظور جمع آوری داده ها از پرسشنامه جمعیت شناختی شامل: جنسیت، تحصیلات و سن و ابزارهای زیر استفاده شد.

«مقیاس عشق مثلثی استرنبرگ» (Sternberg's Triangular Love Scale) توسط Sternberg در ایالات متحده آمریکا در سال ۱۹۸۹ طراحی شد و شامل ۴۵ عبارت با ۳ زیرمقیاس صمیمیت (intimacy) ۱۵ عبارت: ۱-۱۵، شور (passion) ۱۵ عبارت: ۱۶-۳۰ و تعهد (commitment) ۱۵ عبارت: ۳۱-۴۵ می باشد. بعلاوه، مقیاس بر اساس مقیاس ۹ درجه ای لیکرت از اصلا (۱) تا بشدت (۹) نمره گذاری شده است. حداقل و حداکثر نمره کسب شده در این مقیاس ۴۵ و ۴۰۵ می باشد. تفسیر این مقیاس نیز به این صورت می باشد که نمره ۹۰-۴۵: عشق کم، نمره ۱۳۵-۹۱: عشق متوسط و نمره ۱۳۶ و به بالا: به معنای عشق زیاد تفسیر می شود (۱۰). Sternberg (۱۰) در پژوهش خود برای «مقیاس عشق مثلثی استرنبرگ» سنجش روایی را گزارش نکرده ولی پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ (تعداد و مشخصات نمونه ها گزارش نشده) سنجید که نتایج برای کل مقیاس ۰/۹۲ و برای زیرمقیاس صمیمیت ۰/۸۹، شور ۰/۸۹ و تعهد ۰/۸۱ بدست آمد. پژوهش خارجی دیگر که روایی و پایایی «مقیاس عشق مثلثی استرنبرگ» را سنجیده باشد، یافت نگردید.

قمرانی و جعفرطباطبائی (۱۱) در پژوهش خود روایی سازه به روش تحلیل عاملی (نوع آن قید نشده) «مقیاس عشق مثلثی استرنبرگ» را اندازه گیری کردند، اما نتایج آن گزارش نشده است. همچنین، روایی محتوا را توسط تعدادی از متخصصان روانشناسی (جزئیات و نوع روایی محتوای سنجیده شده، گزارش نشده) سنجیدند که برای زیرمقیاس های صمیمیت، شور و تعهد به ترتیب ۰/۶۶، ۰/۷۷ و ۰/۹۲ گزارش شده است. در نهایت، پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ در بین ۶۶ زوج جوان و میانسال (شهر گزارش نشده) محاسبه و ۰/۹۲ بدست آمده است. قهرمانی نیک و همکاران (۱۲)

«سیاهه کیفیت روابط» را روی ۲۶۹ تن از نوجوانان اهل پرو و اسپانیا محاسبه و ۳ مولفه حمایت اجتماعی، تعارض بین فردی و عمق روابط را نشان داد. همچنین، روایی سازه به روش روایی همگرا بین مولفه های «سیاهه کیفیت روابط» بین ۰/۳۷ تا ۰/۶۱ گزارش شد. بعلاوه، روایی ملاکی به روش روایی افتراقی بین مولفه های «سیاهه کیفیت روابط»، همبستگی ها از ۰/۲۷ تا ۰/۳۵ گزارش شد. اما از محاسبه پایایی گزارشی قید نکرده اند.

حسینی قدمگاهی در پژوهش خود (۲۰) از سنجش روایی «سیاهه کیفیت روابط» گزارشی ذکر نکرده است. ثبات این ابزار از طریق بازآزمایی (گزارشی از فاصله زمانی در دست نیست) روی ۵۰ تن (۲۵ تن از بیماران عروقی قلب مرد بستری در بخش قلب بیمارستان امام رضای مشهد و ۲۵ تن سالم از همتایان) بررسی شد. نتایج بررسی ۰/۸۳ برای کل ابزار گزارش شده است. خطی و باقرزاده گلمکانی (۲۱) روایی «سیاهه کیفیت روابط» را نسنجیدند. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی ۳۰ تن از دانش آموزان دختر مقطع متوسطه شهر نیشابور محاسبه نمودند که مقدار آن برای کل ابزار ۰/۷۶ گزارش شده است. با عنایت به اینکه در پژوهش های داخلی و خارجی روایی و پایایی ابزارها سنجیده و مورد تایید بوده، به روایی و پایایی ابزارها در پژوهش های پیشین اکتفا شد.

جمع آوری داده ها به این صورت بود که ابتدا مجوزها از دانشگاه های شهر کاشان کسب گردید (روش نمونه گیری در بالا شرح داده شد). قبل از شرکت دانشجویان در پژوهش، از آن ها رضایت نامه بصورت شفاهی، دریافت شد. در بین شرکت کنندگان منتخب، ابتدا جهت رعایت ملاحظات اخلاقی، آزادی شرکت در پژوهش و عدم ضرورت ذکر نام و نام خانوادگی شرح داده شد. شایان ذکر است که در حین پاسخگویی شرکت کنندگان، با توجه به اینکه تعداد سوالات زیاد بود، با تشویق های کلامی و صحبت در خصوص اهمیت پاسخدهی دقیق، سعی شد تا شرکت کنندگان تشویق به همکاری بهتر و دقیق تر، شوند.

گردآوری داده ها، حدوداً ۴ ماه به طول انجامید و روزانه ۲ تا ۴ ساعت زمان صرف این امر شد. پرسشنامه ها در محیط دانشگاه و در کلاس ها بعد از توضیح و توجیه نمونه ها، در اختیار ایشان قرار گرفته و تکمیل گردید. بعلاوه، برای پاسخگویی به پرسشنامه ها محدودیت زمانی وجود نداشت. به منظور مشخص نبودن هویت شرکت

همگرای «سیاهه روابط موضوعی بل» را با «فهرست علائم تجدید نظر شده ۹۰» را بر روی ۱۴۱ دانشجوی دانشگاه هنر تهران، بین ۰/۵۴ تا ۰/۶۳ گزارش کردند. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ در نمونه فوق، بین ۰/۶۶ تا ۰/۸۲ و ثبات به روش بازآزمایی طی ۲۱ هفته برای مولفه ها از ۰/۶۵ تا ۰/۷۸ گزارش شد. مسگریان و همکاران (۱۷) نیز روایی سازه به روش تحلیل عاملی اکتشافی «سیاهه روابط موضوعی بل» بر روی ۵۵۸ دانشجوی دانشگاه تهران را سنجیدند. نتایج وجود ۴ مولفه: دلبستگی ناایمن، بیگانگی، بی کفایتی اجتماعی و خود محوری را نشان داد. روایی سازه به روش روایی همگرا با «پرسشنامه سبک های دفاعی» (Defense Style Questionnaire) از طریق محاسبه همبستگی پیرسون بین ۰/۰۷ تا ۰/۵۳ بود. در نهایت، پایایی به روش ۲ نیمه کردن و همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ در نمونه مذکور محاسبه و نتایج برای ۲ نیمه کردن برای مولفه ها ۰/۶۰-۰/۷۷، برای کل سیاهه ۰/۸۴ و ضریب آلفا کرونباخ نیز برای مولفه ها: ۰/۶۶-۰/۷۷ و برای کل سیاهه ۰/۸۶ گزارش شد.

«سیاهه کیفیت روابط» (Quality of Relationships Inventory) توسط Pires و همکاران در نیویورک در سال ۱۹۹۱ طراحی شد (۱۸). این سیاهه دارای ۲۵ عبارت و ۳ مولفه حمایت اجتماعی (social support) با ۷ عبارت: ۱-۷، تعارض بین فردی (interpersonal conflict) با ۱۲ عبارت: ۸-۱۹ و عمق روابط (depth of relationships) با ۶ عبارت: ۲۰-۲۵ می باشد. نمره گذاری این سیاهه بصورت لیکرت ۴ تایی هیچ (۱)، کم (۲)، متوسط (۳)، زیاد (۴) می باشد. حداقل و حداکثر نمره کسب شده از این ابزار ۲۵ و ۱۰۰ می باشد. تفسیر نمره بدست آمده به این شرح است که: نمره ۵۰-۲۵: کیفیت پایین روابط، ۷۵-۵۱: کیفیت متوسط روابط و ۷۶ و به بالا: کیفیت بالای روابط تفسیر می گردد.

Pires و همکاران (۱۸) در پژوهش خود، گزارشی از سنجش روایی ذکر نکرده اند. اما پایایی «سیاهه کیفیت روابط» را از طریق بازآزمایی (گزارش فاصله زمانی در دست نیست) روی ۹۴ مرد و ۱۱۶ دختر در مقطع کارشناسی (دانشگاه قید نشده) محاسبه و برای کل ابزار ۰/۸۴ و برای مولفه های: حمایت اجتماعی ۰/۸۵، تعارض بین فردی ۰/۹۱ عمق روابط ۰/۸۴ گزارش نمودند. Yearwood و همکاران (۱۹) در پژوهش خود، روایی سازه به روش تحلیل عاملی تاییدی

### یافته ها

پس از جمع آوری داده ها، توزیع فراوانی رو براساس متغیر جنسیت نشان داد که ۱۳۸ تن (۴۴/۷ درصد) از شرکت کنندگان مرد و ۲۳۸ تن (۵۵/۳ درصد) زن بودند. توزیع فراوانی بر اساس متغیر تحصیلات نشان می دهد ۲۹۴ تن (۷۸/۲ درصد) در مقطع کارشناسی و ۸۲ تن (۲۱/۸ درصد) در مقطع کارشناسی ارشد مشغول به تحصیل بودند. بعلاوه، بیشترین درصد یعنی ۱۳۳ تن (۳۵/۴ درصد) در گروه سنی ۲۶-۳۰ و کمترین تعداد ۳۵ تن (۹/۳ درصد) در گروه سنی ۳۶-۴۰ سال قرار داشتند. میانگین نمره کل عشق در شرکت کنندگان ۲۲۳/۹۰، نمره کل کیفیت روابط والدین ۵۲/۰۶ و نمره کل روابط موضوعی ۱۷۴/۲۹ می باشد (جدول ۱).

کنندگان و حفظ رازداری به جای درج نام و نام خانوادگی در پرسشنامه، محلی برای درج کد مشخص گردید و به این ترتیب به هر شرکت کننده، یک کد مجزاء اختصاص داده شد که به صورت محرمانه نزد پژوهشگر (نویسنده دوم مقاله) که به طور مستقیم با شرکت کنندگان در ارتباط بود، نگه داشته شد. آماری توصیفی و استنباطی برای تحلیل داده ها استفاده شد. برای توصیف داده های از شاخص ها و روش های آمار توصیفی شامل فراوانی، میانگین، انحراف معیار استفاده شد و هم چنین جهت تحلیل داده ها از روش آمار استنباطی شامل آزمون رگرسیون و رگرسیون چندگانه و ضریب تعیین استفاده شد. جهت بررسی داده های آماری از نرم افزار اس پی اس نسخه ۲۲ استفاده شد.

جدول ۱: میانگین متغیرهای مورد بررسی

متغیر	مولفه ها/ زیر مقیاس	میانگین	انحراف معیار
کیفیت روابط	تعارض بینفردی	۲۵/۵۱	۸/۸۳
	حمایت اجتماعی	۱۴/۵۶	۳/۷۰
	عمق روابط	۱۱/۹۹	۴/۷۱
	نمره کل	۵۲/۰۶	۸/۸۵
روابط موضوعی	دلبستگی نایمن	۴۱/۲۰	۲۱/۷۴
	بیگانگی	۴۲/۵۵	۱۶/۶۰
	بی کفایتی اجتماعی	۴۲/۳۴	۱۴/۷۵
	خودمحوری	۴۸/۲۰	۱۳/۷۳
عشق	نمره کل	۱۷۴/۲۹	۵۲/۲۶
	صمیمیت	۷۸/۸۹	۱۶/۷۲
	تعهد	۷۵/۵۳	۱۶/۹۲
	شور	۷۵/۴۹	۱۶/۳۹
	کل	۲۲۳/۹۰	۴۱/۵۵

جدول ۲: مدل رگرسیونی خطی بر پیش بینی عشق و زیر مقیاس های آن با متغیرهای پیشگو کیفیت روابط والدین و روابط موضوعی

متغیر وابسته	متغیرهای پیشگو	ضریب	SE	اماره t	P-value	ضریب تعیین
نمره عشق کل	کیفیت روابط	۰/۰۱۴	۰/۱۹۰	۰/۰۷۶	۰/۹۴۰	۰/۳۹۳
	روابط موضوعی	-۰/۴۹۹	۰/۳۲۰	-۱۵/۵۲۲	<۰/۰۰۱	
صمیمیت	کیفیت روابط والدین	۰/۰۰۹	۰/۰۷۹	۰/۱۱۵	۰/۹۰۸	۰/۳۴۵
	روابط موضوعی	-۰/۱۸۹	۰/۰۱۳	-۱۴/۰۵۵	<۰/۰۰۱	
تعهد	کیفیت روابط والدین	۰/۰۲۳	۰/۰۸۸	۰/۲۶۷	۰/۷۹۰	۰/۲۵۱
	روابط موضوعی	-۰/۱۵۲	۰/۰۱۵	-۱۰/۲۲۷	<۰/۰۰۱	
شور	کیفیت روابط والدین	-۰/۰۱۸	۰/۰۸۳	-۰/۲۱۹	۰/۸۲۷	۰/۲۱۷
	روابط موضوعی	-۰/۱۵۹	۰/۰۱۴	-۱۱/۲۷۸	<۰/۰۰۱	



پیشگویی آن‌ها را دارد ( $P < 0/05$ ) (جدول ۲). روابط موضوعی با نمره کل عشق و زیر مقیاس‌های آن همبستگی منفی دارد یعنی با افزایش روابط موضوعی، نمره کل عشق و زیر مقیاس‌های آن کاهش می‌یابد. ضریب تعیین این مدل‌ها بین ۰/۲۲ تا ۰/۳۹ می‌باشد.

با توجه به مدل رگرسیونی برآزش شده، کیفیت روابط والدین با هیچ کدام از نمره عشق و زیر مقیاس‌های آن همبستگی معناداری ندارد و قابلیت پیشگویی آن را ندارد ( $P > 0/05$ ) ولی روابط موضوعی با نمره کل عشق و زیر مقیاس‌های آن همبستگی معناداری داشته و قابلیت

جدول ۳: مدل رگرسیونی خطی چندگانه بر پیش بینی نمره کل عشق با مولفه‌های کیفیت روابط والدین و روابط موضوعی

متغیرهای پیشگو	مولفه‌ها	ضریب	SE	اماره t	P-value
	تعارض بین فردی	-۰/۸۲۵	۰/۱۸۸	-۴/۳۸۳	<۰/۰۰۱
کیفیت روابط والدین	حمایت اجتماعی	۲/۰۳۱	۰/۴۴۴	۴/۵۷۴	<۰/۰۰۱
	عمق روابط	۱/۵۸۸	۰/۳۹۰	۴/۰۷۷	<۰/۰۰۱
	دلبستگی نایمن	-۰/۳۹۲	۰/۰۸۷	-۴/۵۰۸	<۰/۰۰۱
	بیگانگی	-۰/۴۳۶	۰/۱۰۸	-۴/۰۳۱	<۰/۰۰۱
روابط موضوعی	بی کفایتی اجتماعی	-۰/۵۷۲	۰/۱۳۹	-۴/۱۲۲	<۰/۰۰۱
	خودمحوری	-۰/۴۹۱	۰/۱۳۹	-۳/۵۴۰	<۰/۰۰۱

بی اعتمادی، گرفتاری و اطاعت) همبستگی مثبت و معنادار دارد. نتایج پژوهش شجاعی (۲۲) نیز همسو با نتایج پژوهش حاضر بود. نتایج آن نشان داد بین زیرمقیاس‌های عشق با رضایت زناشویی همبستگی مثبت و معنادار و همچنین بین زیر مقیاس‌های عشق و کیفیت زندگی همبستگی معناداری وجود دارد. بعلاوه، از بین زیر مقیاس‌های عشق، زیر مقیاس شور، بیشترین همبستگی را با رضایت زناشویی و کیفیت زندگی دارد.

نتایج نشان داد که روابط موضوعی و مولفه‌های آن با نمره کل عشق همبستگی منفی معناداری دارد. پژوهشی مربوط به روابط موضوعی و عشق یافت نشد.

در تبیین این یافته می‌توان گفت، عشق زمانی بهترین حالت را خواهد داشت که هر یک از ۳ زیر مقیاس‌ها را تقریباً به صورت یکسان شامل شود. همچنین، می‌توان گفت شاید یکی از دلایل بالا بودن مقدار صمیمیت و تعهد در زوجین ایرانی مبحث مهم و تاثیر گذار فرهنگ باشد. در فرهنگ فردگرایی غرب به مقدار زیادی بر شور در رابطه زن و مرد تاکید می‌شود (۲۳)، اما در فرهنگ جمع‌گرای کشور ایران ازدواج به واسطه همکاری خانواده، وابستگان و دوستان و بر اساس زمینه‌های اجتماعی و اقتصادی مشابه صورت می‌گیرد که ممکن است ضرورتاً با عشق همراه نباشد. همچنین، نتایج پژوهش حاضر حاکیست هر یک از مولفه‌های کیفیت روابط والدین (تعارض، حمایت اجتماعی، عمق روابط) قابلیت پیشگویی نمره کل عشق را دارند. در

همه مولفه‌های کیفیت روابط والدین و روابط موضوعی با نمره کل عشق همبستگی معناداری دارند ( $P < 0/05$ ). نمره کل عشق با مولفه تعارض همبستگی منفی ولی با عمق روابط و حمایت اجتماعی همبستگی مستقیم دارد. همه مولفه‌های روابط موضوعی با نمره کل عشق همبستگی منفی دارند. ضریب تعیین این مدل ۰/۵۴۶ می‌باشد (جدول ۳).

## بحث

هدف پژوهش حاضر، پیش بینی عشق بر اساس روابط موضوعی و کیفیت روابط والدین در بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد کاشان در سال ۱۳۹۹ بود. نتایج پژوهش نشان داد نمره کل روابط موضوعی قدرت پیشگویی زیر مقیاس‌های مختلف عشق (صمیمیت، تعهد و شور) را دارد و همبستگی آن‌ها نیز معکوس می‌باشد. در این زمینه نتایج پژوهش صلاحیان (۹) هم راستا با پژوهش حاضر بوده و حاکیست بین مولفه‌های روابط موضوعی (دلبستگی نایمن، بیگانگی، بی کفایتی اجتماعی و خودمحوری) زنان و مردان متأهل شهر سمنان با سلطه‌گری همبستگی مثبت و معنادار دارد. بعبارت دیگر، بین بی کفایتی، دلبستگی و خودمحوری با سلطه‌گری رابطه معنادار و مثبت وجود داشت، لذا با افزایش و کاهش هر کدام از شاخص‌های بی‌کفایتی، دلبستگی و خودمیان بینی سطح سلطه‌گری هم تغییر پیدا خواهد کرد. همچنین اخلاق با روابط موضوعی (مولفه بیگانگی) و با طرحواره ناسازگار Young (مولفه‌های

### نتیجه گیری

نتایج پژوهش نشان داد که روابط موضوعی و کیفیت روابط والدین توان پیش بینی زیر مقیاس های عشق در بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد کاشان را دارند. از آنجا که مشاوره، آموزش و فراهم سازی بستر لازم برای آشنایی های مناسب پیش از ازدواج از مهمترین راهکارهای تاثیرگذار بر پایداری های ازدواج بشمار می روند؛ پیشنهاد می شود آموزش مهارت های زندگی زناشویی به زوجین در دستور کار مراکز مشاوره قرار گیرد تا با ارتقا سطح کیفیت روابط در بین زوجین، کیفیت زندگی والدین نیز بهبود یابد. از جمله محدودیت های پژوهش حاضر به این مورد می توان اشاره نمود که این پژوهش در بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد کاشان انجام پذیرفته، لذا در تعمیم نتایج آن باید این نکته را لحاظ نمود.

### سپاسگزاری

مقاله حاضر برگرفته موضوع پایان نامه کارشناسی ارشد دانشجوی زهرا کاشانی در رشته روانشناسی بالینی دانشگاه آزاد اسلامی واحد قم به راهنمایی آقای دکتر نادر منیرپور می باشد که با شناسه اخلاق ۲۶۷۲۵۸۴ تاریخ ۱۴۰۰/۲/۲۲ در سایت <https://irandoc.ac.ir> مصوب گردیده است. بدین وسیله از تمامی افرادی که در انجام این مطالعه همکاری نمودند، تشکر و قدردانی می گردد.

### تعارض منافع

نویسندگان مقاله حاضر هیچگونه تضاد منافی گزارش نکردند.

### References

1. Ebrahimi Sham Asbi L. [Investigating the relationship between love styles and attachment styles with marital satisfaction and quality of life in teachers]. Master's thesis in general psychology, Mohaghegh Ardabili University. 2011.
2. Daghahele F, Aagari P, Heydari AR. Relationships between staffs' forgiveness, intimacy and love with marital satisfaction at Islamic Azad University of Ahvaz. Journal of Social Psychology (new Findings in Psychology). 2012; 7 (24): 57-69. <https://www.sid.ir/paper/175068/fa>

این زمینه، نتایج حاصل از پژوهش دغاغله و همکاران (۲) هم راستا با یافته های پژوهش حاضر بوده و نشان داد بین زیر مقیاس های عشق با کیفیت روابط والدین همبستگی مثبت و معنادار وجود دارد. بعلاوه، نتایج حاصل از پژوهش Overbeak و همکاران (۲۴) حاکی از آن است که بین عشق و تداوم رابطه ی عاشقانه، همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد و هرچه قدر عشق بین زوجین بیشتر باشد، آن ها از تعهد زناشویی بیشتری برخوردار خواهند بود. همچنین، نتایج پژوهش Crawford و همکاران (۲۵) نشان داد عشق بهترین پیش بینی کننده تناوب رابطه بوده و باعث افزایش تعهد در رابطه عاشقانه می شود. در تبیین یافته حاضر می توان گفت، انسان موجودی اجتماعی است و برای آنکه بتواند نیازهای خود را در قبال تداوم حیات استمرار بخشد، به زندگی گروهی و ارتباط با سایر همنوعان خود نیازمند است. از سوی دیگر، خانواده سالم اعضای را شامل می شود که از روابط مطلوب با یکدیگر برخوردار هستند. از آنجایی که خانواده با ازدواج آغاز می شود و بنیان اصلی خانواده را زن و مرد می سازند، بنابراین، روابط بین آن ها بسیار مهم است. مهمترین موضوع در ازدواج و شروع یک خانواده، آرامشی است که افراد از این رابطه به دست می آورند. لذا، از جمله نیازمندی ها، نیازهای روانی و جسمانی است که با ازدواج و تشکیل خانواده برآورده می شود؛ لذا، رابطه زناشویی در زندگی مانند هر رابطه دیگری دارای جنبه های مثبت و منفی می باشد، مهمترین عامل شاخص و تعیین کننده در ازدواج، کیفیت و نوع رابطه بین زن و شوهر است (۲۴).

3. Miranda B, Louzã MR. The physician's quality of life: Relationship with ego defense mechanisms and object relations. Comprehensive psychiatry. 2015; 63 (?): 22-29. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26555488/> <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2015.07.012>
4. Mesbah I. A study on the relationship between components of love and marital satisfaction among married students of male & female]. Rooyesh-e-Ravanshenasi. 2019; 8 (1): 21-30. <http://ensani.ir/fa/article/404102/>
5. Davis-Kean PE. The influence of parent education and family income on child achievement. Journal of Family Psychology. 2004; 19 (2): 294- 304.



- <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15982107/>  
<https://doi.org/10.1037/0893-3200.19.2.294>
6. Tanhayeh Reshvanloo F, Hejazi E. [The role of maternal and paternal involvement, autonomy support and warmth on adolescents' self-determined motivation and academic achievement]. *Journal of Family Research*. 2012; 8 (1): 68-82. [https://jfr.sbu.ac.ir/article\\_96066.html?lang=fa](https://jfr.sbu.ac.ir/article_96066.html?lang=fa)
  7. Haj-Yahyaiee M. The incidence of witnessing interparental violence and some of its psychological consequences among Arab adolescents. *Child Abuse & Neglect*. 2001; 25 (7): 885-907. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11523867/>  
[https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(01\)00245-9](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(01)00245-9)
  8. Barzegar S. [Comparison of the components of marital love and infatuation in married children of martyrs and normal couples in Shiraz city]. Master's thesis. Islamic Azad University, Marvdasht Branch. Faculty of Educational Sciences and Psychology. 2013.
  9. Salahian N. [Investigating the relationship between subject relationships and primary incompatible schemas on dominance and moral relationships]. Master's thesis. Payam Noor University of Kurdistan Province. Payam Noor Center, Sanandaj. 2018.
  10. Sternberg R J. Construct validity of a Triangular Love Scale. *European Journal of Social Psychology*. 1997; 27 (?): 313-335. [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjKhZGPj7z6AhXfg\\_0HHfJBBRcQFnoECAYQAw&url=http%3A%2F%2Fvivanautics.com%2Fpdf%2FSternberg1997.pdf&usg=AOvVaw1CASz-b0pERLLBy1fK1if0](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjKhZGPj7z6AhXfg_0HHfJBBRcQFnoECAYQAw&url=http%3A%2F%2Fvivanautics.com%2Fpdf%2FSternberg1997.pdf&usg=AOvVaw1CASz-b0pERLLBy1fK1if0)
  11. Qumrani A, Jafar Tabatabai SS. [Investigating romantic relationships of Iranian couples and its relationship with marital satisfaction and demographic variables]. *Consulting News and Research Magazine*. 2005; 17 (?): 109-95. <http://ensani.ir/fa/article/124507/>
  12. Garhamani Nik Z, Ghanai Chamanabad A, Rasolzadeh Tabatabai SK, Tabibi Z. [Investigating the relationship between love triangle and self-expansion in married women with dyslexia]. 4th International Conference of Psychology and Behavioral Sciences. Tehran. 2016. <https://profdoc.um.ac.ir/paper-abstract-1064352.html>
  13. Bell MD. Bell Object Relations and Reality Testing Inventory (BORRTI) Manual. Los Angeles: Western Psychological Services; 1995. [https://www.researchgate.net/publication/242282903\\_Bell\\_Object\\_Relations\\_and\\_Reality\\_Testing\\_Inventory](https://www.researchgate.net/publication/242282903_Bell_Object_Relations_and_Reality_Testing_Inventory)
  14. Bell M, Billington R, Becker B. A scale for the assessment of object relations: Reliability, validity, and factorial invariance. *Journal of Clinical Psychology*. 1986; 42 (5): 733-741. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/3760204/>  
[https://doi.org/10.1002/1097-4679\(198609\)42:5<733::AID-JCLP2270420509>3.0.CO;2-C](https://doi.org/10.1002/1097-4679(198609)42:5<733::AID-JCLP2270420509>3.0.CO;2-C)
  15. Bruscato WL, Iacoponi E. Validity and reliability of the Brazilian version of an Inventory for the Evaluation of Object Relations. *Revista Brasileira de Psiquiatria*. 2000; 22 (4): 172-177. <https://www.scielo.br/j/rbp/a/p76xTPsVsyFCmJbphLbb4FK/?lang=pt>  
<https://doi.org/10.1590/S1516-4446200000400006>
  16. Hadinezhad H, Tabatabaeian M, Dehghani M. [A preliminary study for validity and reliability of Bell Object Relations and Reality Testing Inventory]. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*. 2013; 20 (2): 162- 169. <https://ijpcp.iiums.ac.ir/article-1-2184-fa.pdf>
  17. Mesgarian F, Azadfallah P, Farahani H, Ghorbani N. [Psychometric properties of Bell Object Relations Inventory (BORI)]. *Journal of Clinical Psychology and Personality*. 2018; 15 (2): 193-204. [http://cpap.shahed.ac.ir/article\\_2828.html](http://cpap.shahed.ac.ir/article_2828.html)
  18. Pierce GR, Sarason IG, Sarason BR. General and relationship-based perceptions of social support: Are two constructs better than one? *Journal of Personality and Social Psychology*. 1991; 61 (6): 1028- 1039. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.61.6.1028>
  19. Yearwood K, Vliegen N, Luyten P, Chau C, KU Leuven GC. Validation of the Quality of Relationships Inventory in a Peruvian sample of adolescents and associations to peer attachment. *Journal of Psykhe [online]*. 2018; 27 (1): 1-11. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0718-22282018000100108&lng=en&nrm=iso](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-22282018000100108&lng=en&nrm=iso)  
<https://doi.org/10.7764/psykhe.27.1.1122>
  20. Hosseini Gadmagahi J. [The quality of social relationships, the amount of stress and coping strategies in coronary heart patients]. Master's Thesis. Tehran: Tehran Institute of Psychiatry. Iran University of Medical Sciences. 1998.

21. Khatibi S, Bagherzadeh Golmakani Z. [Effectiveness of Acceptance and Commitment Therapy for responsibility and quality of interpersonal relationships among high school girl students]. *Journal of Clinical Psychology & Personality*. 2020; 18 (1): 115-123. [http://cpap.shahed.ac.ir/article\\_2927.html?lang=fa](http://cpap.shahed.ac.ir/article_2927.html?lang=fa)
22. Shojaei H. [Investigating the relationship between the components of love with marital satisfaction and quality of life (Case study: Couples from Gachsaran city from 2010 to 2015)]. Master's thesis, Islamic Azad University, Gachsaran Branch. Technical and Engineering Faculty. 2016.
23. White JK, Hendriak SS, Hendriak C. Big five personality variables and relationship constructs. *Journal of Personality and Individual Differences*. 2004; 37 (7): 1519-1530. <https://psycnet.apa.org/record/2004-20320-020>  
<https://doi.org/10.1016/j.j.paid.2004.02.019>
24. Overbeak B, Kemp B, Engels G. Two personalities, one relationship: Both partners, personality traits. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2007; 79: 251-259. [https://jpmm.marvdasht.iau.ir/article\\_1152\\_528a10f32537b76b299fde715dab991d.pdf](https://jpmm.marvdasht.iau.ir/article_1152_528a10f32537b76b299fde715dab991d.pdf)
25. Crawford DW, Feng D, Fischer JL, Diana LK. The influence of love, equity, and alternative on commitment in romantic relationships. *Family and Consumer Research Journal*. 2003; 3 (3): 253-271. <https://psycnet.apa.org/record/2003-04889-001>  
<https://doi.org/10.1177/0095399702250182>