

Summer 2025, Volume 14, Issue 2

Predicting Cognitive Fusion Based on Defense Style and Object Relations, Mediated by Academic Conscience in Islamic Azad University Students, Zanjan, Iran

Azin Fartash¹, Afsaneh Sobhi^{2*}

1- MSc Student of Clinical Psychology, Department of Psychology, Faculty of Medical Sciences, Zanjan Branch, Islamic Azad University, Zanjan, Iran.

2- Assistant Professor, Department of Psychology, Faculty of Humanities, Zanjan Branch, Islamic Azad University, Zanjan, Iran.

Corresponding author: Afsaneh Sobhi, Assistant Professor, Department of Psychology, Faculty of Humanities, Zanjan Branch, Islamic Azad University, Zanjan, Iran.

Email: psychsobhi@gmail.com

Received: 30 Oct 2024

Accepted: 3 March 2025

Abstract

Introduction: Students, as one of the most important sections of the society, play an essential role in the progress of the country. Therefore, paying attention to their psychological issues and problems is very important. The present study was conducted with the aim of predicting cognitive fusion based on defense Style and object relations, mediated by academic conscience in Islamic Azad University students, Zanjan, Iran.

Methods: The current research is descriptive-correlational. The statistical population included all students (in three levels: bachelor, master and doctorate) studying in Islamic Azad University Zanjan Branch in the academic year of 2023-2024, and 375 people were selected from this population based on Morgan's table by cluster random sampling method. The instruments used are demographic questionnaire, "Cognitive Fusion Questionnaire", "Defense Style Questionnaire", "Bell Object Relation Inventory" and "Academic Conscience Questionnaire". For the validity of the tools, previous researches were used and reliability was done by the method of internal consistency and calculation of Cronbach's alpha coefficient. The obtained data were analyzed in SPSS .27 and Amos. 25.

Results: The proposed structural equation model had a good fit. Cognitive fusion had a negative and significant correlation with the developed defensive style ($R=-0.343$), and a direct, positive and significant correlation with the underdeveloped ($R=0.367$) and neurotic ($R=0.315$) styles. Also, the path of thematic relations to cognitive fusion ($R=0.300$), the path of academic conscience to cognitive fusion ($R=0.355$), and the path of the defensive style to academic conscience (in mature, immature and neurotic components, respectively, 0.366, -0.369, -0.364). Finally, the path of thematic relations to academic conscience ($R=0.397$) had an indirect, negative and significant correlation. Defensive style and thematic relations have an indirect and negative correlation with cognitive fusion, both directly and through academic conscience.

Conclusions: Defense style, object relations, and academic conscientiousness directly predict cognitive fusion. Also, the mediating role of academic conscience was confirmed in this regard. It is suggested to increase the level of students' awareness of defense style, object relationships and their academic conscience, seminars and educational workshops are held in the form of consecutive courses and their important impact on cognitive fusion is emphasized.

Keywords: Cognitive Fusion, Defense Style, Object Relations, Academic Conscience, Students.

پیش‌بینی همجوشی شناختی بر اساس سبک دفاعی و روابط موضوعی با میانجیگری وجدان تحصیلی در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان

آذین فرتاش^۱، افسانه صبحی^{۲*}

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، گروه روانشناسی، دانشکده علوم پزشکی، واحد زنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران.
۲- استادیار، گروه روانشناسی، دانشکده علوم انسانی، واحد زنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران.

نویسنده مسئول: افسانه صبحی، استادیار، گروه روانشناسی، دانشکده علوم انسانی، واحد زنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران.
ایمیل: psychsobhi@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۲/۱۹

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۸/۹

چکیده

مقدمه: دانشجویان به عنوان یکی از مهم‌ترین اقشار جامعه، نقش اساسی در پیشرفت کشور دارند. از این رو توجه به مسائل و مشکلات روانشناختی آن‌ها، اهمیت بسیاری دارد. پژوهش حاضر با هدف پیش‌بینی همجوشی شناختی بر اساس سبک دفاعی و روابط موضوعی با میانجی‌گری وجدان تحصیلی در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان انجام شد. **روش کار:** روش پژوهش حاضر توصیفی-همبستگی است. جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان (در ۳ مقطع کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری) مشغول به تحصیل در دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۲ بود که از این جامعه بر اساس جدول Morgan ۳۷۵ تن با روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای انتخاب شدند. ابزارهای مورد استفاده پرسشنامه جمعیت شناختی، «پرسشنامه همجوشی شناختی» (Cognitive Fusion Questionnaire)، «پرسشنامه سبک دفاعی» (Defense Style Questionnaire)، «سیاهه روابط موضوعی بل» (Bell Object Relation Inventory) و «پرسشنامه وجدان تحصیلی» (Academic Conscience Questionnaire) بود. برای روایی ابزارها به پژوهش‌های پیشین اکتفا شد و پایایی به روش همسانی درونی و محاسبه ضریب آلفا کرونباخ انجام شد. داده‌های به دست آمده در نرم افزارهای اسپس اس نسخه ۲۷ و آمووس نسخه ۲۵ تحلیل شد.

یافته‌ها: الگوی پیشنهادی معادلات ساختاری از برازش مطلوبی برخوردار بود. همجوشی شناختی با سبک دفاعی رشد یافته همبستگی منفی و معنا دار ($R=-0/343$)، و با سبک رشد نایافته ($R=0/367$) و روان‌رنجور ($R=0/315$) همبستگی مستقیم، مثبت و معنادار دارد. همچنین مسیر روابط موضوعی به همجوشی شناختی ($R=0/300$)، مسیر وجدان تحصیلی به همجوشی شناختی ($R=-0/355$)، مسیر سبک دفاعی به وجدان تحصیلی (در مولفه‌های رشد یافته، رشد نایافته و روان‌رنجور به ترتیب $0/366$ ، $-0/364$ ، $-0/369$) داشت. در نهایت مسیر روابط موضوعی به وجدان تحصیلی ($R=-0/397$) دارای همبستگی غیرمستقیم، منفی و معنا دار بودند. سبک دفاعی و روابط موضوعی، هم به طور مستقیم و هم از طریق وجدان تحصیلی با همجوشی شناختی همبستگی غیرمستقیم و منفی دارند.

نتیجه‌گیری: سبک دفاعی، روابط موضوعی و وجدان تحصیلی به طور مستقیم توانایی پیش‌بینی همجوشی شناختی را دارند. همچنین نقش میانجی وجدان تحصیلی نیز در این رابطه تایید شد. پیشنهاد می‌گردد برای افزایش سطح آگاهی دانشجویان از سبک دفاعی، روابط موضوعی و وجدان تحصیلی خود، سمینارها و کارگاه‌های آموزشی در قالب دوره‌های متوالی برگزار شده و تاثیر مهم آن‌ها بر همجوشی شناختی تاکید گردد.

کلیدواژه‌ها: همجوشی شناختی، سبک دفاعی، روابط موضوعی، وجدان تحصیلی، دانشجویان.

از مهمترین نهادهایی که در تعیین سرنوشت جامعه و ملت ایفای نقش می‌کند و برای ساماندهی به امور کشور، نیروهای متخصص و متعهد پرورش می‌دهد، دانشگاه است (۱) و همچنین دانشجویان نیز با ارزش‌ترین و بزرگترین سرمایه‌های انسانی هرکشوری به حساب می‌آیند که سرمایه‌گذاری برای این قشر، می‌تواند باعث پیشرفت چشم‌گیر در زمینه‌های فرهنگی، فکری، تولیدی و اقتصادی شود. از این رو روانشناسان، همواره به مطالعه رفتار و ویژگی‌های روانشناختی دانشجویان توجه ویژه‌ای داشته‌اند (۲).

یکی از فرایندهای روانشناختی که در زندگی دانشجویان تاثیر دارد همجوشی شناختی (cognitive fusion) می‌باشد. همجوشی شناختی یکی از مهم‌ترین فرایندهای روانشناختی «درمان پذیرش و تعهد» (Acceptance and Commitment Therapy) می‌باشد (۳). همجوشی شناختی به وضعیتی اشاره دارد که در آن فرد به شدت تحت تاثیر افکار خود قرار می‌گیرد، به‌طوری که این افکار برای او کاملاً واقعی به نظر می‌رسند و باعث می‌شوند که رفتار و تجربیاتش بر دیگر منابع تنظیم رفتاری غالب شوند و او را از دیدن و درک واقعیت باز می‌دارد (۴). این مفهوم، جنبه‌های شناختی و اجتماعی دارد و می‌تواند فرد را به گونه‌ای سردرگم کند که پس از مدتی این افکار به عنوان تفاسیر صحیح از تجربیات شخصی او تلقی شوند و از تجربیات واقعی فرد قابل تشخیص نباشند. به عبارت دیگر، این مفهوم وقتی اتفاق می‌افتد که شخص در بافت فکری خود گرفتار شود (۳). همجوشی شناختی از متغیرهای تازه و اثرگذار در روانشناسی است، به همین علت تعداد و تنوع پژوهش‌های انجام شده در رابطه با آن اندک است (۵). در سال‌های اخیر، برخی پژوهش‌ها به بررسی رابطه همجوشی شناختی با متغیرهای دیگر پرداخته‌اند. فولادوند در پژوهش خود دریافت که بین مولفه‌های همجوشی شناختی (همجوشی و گسلش)، با افسردگی دانشجویان همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد (۶). پژوهش الوندی و همکاران نیز حاکی از آن بود که باورهای غیرعقلانی و همجوشی شناختی، در پیش‌بینی تحریف‌های شناختی، نقش معناداری دارند (۷). دهلانی و سوری گزارش کردند که انعطاف‌پذیری روانشناختی و تحمل‌پریشانی، در پیش‌بینی بهزیستی

روانشاخی نقشی معنادار دارند (۸). غیاث آبادی فراهانی و جعفری هرندي در پژوهش خود نشان دادند که بین سازگاری اجتماعی و مسئولیت‌پذیری با انعطاف‌پذیری شناختی در دانشجویان دختر، همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد (۹). متولی و همکاران از نتایج پژوهش خود دریافتند که بین راهبردهای تنظیم شناختی هیجانات سازگار و ذهن آگاهی، همبستگی مستقیم، مثبت و معنا دار و بین راهبردهای تنظیم شناختی هیجانات ناسازگار و ذهن آگاهی، همبستگی معکوس، منفی و معنادار وجود دارد (۱۰). همچنین Maheshwari & Chadha نیز در نتایج مطالعه خود نشان دادند که بین ویژگی‌های شخصیتی و تحریف‌های شناختی، همبستگی مستقیم، مثبت و معنادار وجود دارد (۱۱). یکی از عوامل تاثیرگذار بر همجوشی شناختی سبک دفاعی (defense style) می‌باشد. سبک دفاعی، بخش مهمی از توانایی انسان برای حفظ تعادل روانی هستند و بدون آن‌ها، ذهن در برابر ورودی‌های هیجانی منفی مانند اضطراب و تنش آسیب‌پذیر می‌شود (۱۲). Freud سبک دفاعی را به عنوان راهبردهای ناخودآگاه «ایگو» برای کنترل ابراز تکانه‌های غیرقابل قبول «اید» معرفی می‌کند. این راهبردها، فرد را از فشار اضطراب ناشی از آگاهی هوشیارانه به آن تکانه‌ها و در نتیجه از فروپاشی شخصیت محافظت می‌کنند (۱۳). سبک دفاعی به افراد کمک می‌کند که با اضطراب مقابله کرده و تهدیدهای درونی و بیرونی را به حداقل برسانند (۱۴). این سبک‌ها ۲ ویژگی مشترک دارند؛ اول اینکه، واقعیت را انکار یا تحریف می‌کنند، و دوم، در سطح ناهشیار عمل می‌کنند (۱۵). با توجه به عملکرد آن‌ها، می‌توان سبک دفاعی را به صورت سلسله‌مراتبی دسته‌بندی کرد و در زنجیره‌ای از سبک رشدیافته، روان‌رنجور، تا رشدنیافته در نظر گرفت (۱۶). در سال‌های اخیر پژوهش‌هایی در رابطه با سبک دفاعی صورت گرفته است. جوکار و همکاران در پژوهش خود دریافتند سبک دفاعی رشدیافته، با بهزیستی ذهنی همبستگی مستقیم، مثبت و معنادار، و سبک دفاعی رشد نیافته با بهزیستی ذهنی همبستگی معکوس، منفی ولی غیر معنادار دارد، همچنین رابطه‌ی متغیرهای سبک دفاعی روان‌رنجور، شایستگی و فرونشانی با بهزیستی ذهنی معنادار نبود (۱۷). ترخان گزارش کرد که خودمتمایزسازی شناختی، سبک دفاعی رشدیافته، سبک

دفاعی رشد نیافته و سبک دفاعی روان رنجور، نقش تعیین کننده‌ای در بهزیستی روانشناختی دانشجویان دارند (۱۸). بابایی و همکاران دریافتند که بین تحریف‌های شناختی و سبک دفاعی رشد نیافته، همبستگی مستقیم، مثبت معناداری وجود دارد (۱۹). همچنین Ciocca و همکاران در پژوهشی نشان دادند که بین سبک دفاعی و پریشانی روانشناختی، همبستگی مستقیم، مثبت و معناداری وجود دارد (۲۰).

از دیگر عوامل تاثیرگذار بر همجوشی شناختی روابط موضوعی (object relations) است. روابط موضوعی یک ساختار بنیادین است که نقش اساسی در تبیین سلامت، انواع اختلالات شناختی و حتی ساختارهای شخصیت دارد (۲۱). روابط موضوعی به معنای روابط میان افراد است. اصطلاح تخصصی «موضوع» یا «ابژه»، که Freud آن را ابداع کرده است، به هر آن چیزی اشاره دارد که نیازی را برآورده می‌سازد (۲۲). همچنین می‌توان روابط موضوعی را به عنوان ظرفیت افراد برای برقراری روابط انسانی در نخستین سال‌های زندگی در نظر گرفت (۲۳). برادران و رنجر نوشی در پژوهش خود دریافتند که بین شناخت اجتماعی دانشجویان با انعطاف پذیری شناختی و سبک دلبستگی اجتنابی و دوسوگرا، همبستگی منفی و معنادار، و با سبک دلبستگی ایمن، همبستگی مثبت معنادار وجود دارد (۲۴). آقایی و موسوی گزارش کردند که بین انعطاف پذیری شناختی و سبک‌های دلبستگی ناایمن و اجتنابی، همبستگی معکوس، منفی و معناداری وجود دارد (۲۵). فتحی آشتیانی و شیخ الاسلامی نشان داده اند که بین دلبستگی ایمن با بهزیستی روانشناختی، همبستگی مثبت و معنادار و بین سبک دلبستگی ناایمن با بهزیستی روانشناختی همبستگی معکوس، منفی و معنادار وجود دارد (۲۶). Faustino & Vasco گزارش کردند که بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه و همجوشی شناختی همبستگی مستقیم، مثبت و معنادار وجود دارد (۲۷). Henschel و همکاران نیز در پژوهش خود دریافتند که سبک‌های دلبستگی و مولفه‌های تنظیم هیجان در شکل گیری توانایی همدلی شناختی و عاطفی در بزرگسالان نقش دارد (۲۸).

یکی دیگر از عواملی که در پیش‌بینی همجوشی شناختی نقش دارد، وجدان تحصیلی (academic conscience) است. وجدان یک نیروی درونی است که نقش کلیدی در

هدایت افکار و رفتارهای انسان دارد، زیرا پیش از انجام هر عملی به او یادآوری می‌کند تا ابتدا به پیامدهای آن فکر کند و سپس تصمیم به انجام آن بگیرد و یا از آن صرف نظر کند (۲۹). وجدان، پیش‌بینی کننده مهم شخصیت برای عملکرد شغلی، آموزشی و تحصیلی است (۳۰، ۳۱). طبق پژوهش فضلی و فولادچنگ، وجدان تحصیلی دارای همبستگی مستقیم، مثبت و معنادار با اهداف پیشرفت و همبستگی معکوس، منفی و معنادار با فرسودگی تحصیلی بود (۳۲). جاودان و رئیس سعدی در پژوهش خود نشان دادند که تفاوت معناداری بین هویت تحصیلی موفق دانش‌آموزانی که نیاز روانشناختی به شایستگی و خودمختاری دارند و هویت تحصیلی دنباله‌رو دانش‌آموزانی که نیاز روانشناختی به خودمختاری و ارتباط دارند، وجود دارد (۳۳). نجفی پور دیوکلایی و همکاران در پژوهشی دریافتند که بین باورهای فراشناختی و سرزندگی تحصیلی همبستگی معکوس، منفی و معنادار وجود دارد (۳۴). در پژوهش قادری و میرمهدی نشان داده شد که راهبردهای فراشناختی و پیشرفت تحصیلی، همبستگی مستقیم، مثبت و معناداری با یکدیگر دارند (۳۵). همچنین نتایج پژوهش Atkins نشان داد که بین مهارت‌های فراشناختی و پیشرفت تحصیلی، همبستگی مستقیم، مثبت و معنادار وجود دارد (۳۶).

با توجه به مطالب ذکر شده، نقش همجوشی شناختی در زندگی دانشجویان بیشتر اهمیت می‌یابد. از آنجایی که همجوشی شناختی، متغیری تازه و تاثیرگذار در روانشناسی است، پژوهش‌های انجام شده روی آن انگشت شمار است و در این زمینه شکاف پژوهشی وجود داد. پژوهش‌های متعددی به طور جداگانه و در جوامع مختلف به بررسی این متغیرها پرداخته‌اند، اما پژوهشی که به بررسی روابط متغیرهای حاضر در جامعه دانشجو بپردازد، یافت نشد. بنابراین، پژوهش حاضر، با هدف پیش‌بینی همجوشی شناختی بر اساس سبک دفاعی و روابط موضوعی با میانجی‌گری وجدان تحصیلی در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان انجام شد.

روش کار

پژوهش حاضر به روش توصیفی - همبستگی می‌باشد.

ابزارهای جمع آوری داده‌ها پرسشنامه جمعیت شناختی شامل: جنسیت، سن، مقطع تحصیلی، وضعیت تأهل و وضعیت اشتغال و ابزارهای زیر بود.

«پرسشنامه همجوشی شناختی» (Cognitive Fusion Questionnaire) توسط Gillanders و همکاران در کشور انگلستان در سال ۲۰۱۰ با ۱۲ عبارت طراحی شده است. پرسشنامه دارای ۲ مولفه گسلش شناختی (cognitive diffusion) ۳ عبارت شامل ۱، ۲، ۹ و همجوشی شناختی (cognitive fusion) ۹ عبارت شامل ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۱۰، ۱۱، ۱۲ می‌باشد. پاسخ دهی روی طیف ۶ درجه‌ای لیکرت (هرگز=۱، خیلی بندرت=۲، برخی اوقات=۳، اغلب=۴، تقریباً همیشه=۵، همیشه=۶) می‌باشد. دامنه نمره پرسشنامه بین ۱۲ (حداقل نمره) تا ۷۲ (حداکثر نمره) است و کسب نمره بیشتر نشان دهنده همجوشی شناختی بیشتر است. پرسشنامه فاقد سطح بندی نمره می‌باشد.

Gillanders و همکاران روایی سازه به روش روایی افتراقی «پرسشنامه همجوشی شناختی» را با «پرسشنامه پذیرش و عمل» (Acceptance and Action Questionnaire) و «پرسشنامه ذهن آگاهی ساوت‌همپتون» (Southampton Mindfulness Questionnaire) روی ۵۹۲ تن (۱۷۴ مرد، ۴۱۸ زن) بررسی و به ترتیب ۰/۷۲ و ۰/۷۰ - به دست آوردند. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های فوق بررسی و ۰/۹۳ و ثبات به روش باز آزمون را در فاصله ۴ هفته بررسی و ۰/۸۰ گزارش کرده اند (۳). Benfer و همکاران روایی سازه به روش تحلیل عاملی تاییدی «پرسشنامه همجوشی شناختی» را روی ۸۱۲ تن از بیماران مبتلا به تنش پس از سانحه، بررسی و نتایج تک عاملی بودن مقیاس را نشان داد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های فوق بررسی و ۰/۹۵ گزارش کردند (۳۷).

در ایران نیز زارع روایی سازه به روش تحلیل عاملی تاییدی «پرسشنامه همجوشی شناختی» روی ۳۷۹ تن از دانشجویان دانشگاه پیام نور و علوم پزشکی استان فارس بررسی و مقدار آن را بالای ۰/۷۰ گزارش کرد (مقدار دقیق آن ذکر نشده). پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های فوق بررسی و ۰/۷۶ گزارش شد (۳۸). زهرایی و

جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان به تعداد تقریبی ۱۰ هزار و ۷۰۰ تن در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۲ بود که از این جامعه با استفاده از جدول Morgan، ۳۷۵ تن تعیین به روش نمونه گیری تصادفی خوشه‌ای انتخاب شدند.

ابتدا از بین ۳ دانشکده علوم انسانی، پرستاری و مامایی و فنی مهندسی، به روش تصادفی ساده به روش قرعه کشی، دانشکده علوم انسانی انتخاب شد. در مرحله بعد، در بین ۱۵ رشته تحصیلی که در دانشکده علوم انسانی وجود داشتند، ۸ رشته به صورت تصادفی ساده به روش قرعه کشی انتخاب شد. این ۸ رشته شامل مدیریت مالی، حسابداری، جامعه شناسی، حقوق، علوم اقتصادی، روانشناسی، علوم ورزشی و فلسفه بودند. هر ۸ رشته، هر ۳ مقطع کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری را شامل می‌شد. سپس از بین این ۸ رشته، بین تعداد کلاس‌هایی که برای هر رشته از شنبه تا چهارشنبه و در ساعات ۱۰ تا ۱۳ تشکیل می‌شد، قرعه کشی انجام شد و در نهایت ۱۲ کلاس به صورت تصادفی ساده به روش قرعه کشی انتخاب شد. از بین ۱۲ کلاس، ۶ کلاس در مقطع کارشناسی و در رشته‌های روانشناسی، جامعه شناسی، حسابداری، مدیریت مالی، فلسفه و حقوق بودند. ۴ کلاس در مقطع کارشناسی ارشد و در رشته‌های علوم اقتصادی، جامعه شناسی، حقوق و علوم ورزشی بودند. ۲ کلاس نیز در مقطع دکتری و در رشته‌های روانشناسی و حسابداری بودند. در مجموع از ۶ کلاس کارشناسی ۲۰۷ تن، از ۴ کلاس ارشد ۱۶۱ تن و از ۲ کلاس دکتری، ۷ تن انتخاب شدند.

سپس در گام بعد و در طی ۳ ماه، با مراجعه به کلاس‌های انتخاب شده و در ساعت مشخص آن، دانشجویانی که در آن زمان در کلاس حضور داشتند و در دسترس بودند، انتخاب شدند و پرسشنامه‌ها بین دانشجویان در کلاس توزیع گردید و از آن‌ها خواسته شد که با دقت لازم به پرسشنامه پاسخ دهند.

معیارهای ورود شامل کلیه دانشجویان مشغول به تحصیل در دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان و اینکه رضایت نسبت به تکمیل پرسشنامه داشته باشند. معیارهای خروج شامل چند پاسخی یا عدم پاسخگویی به بیش از ۱۵ درصد عبارت یعنی عدم پاسخگویی به بیش از ۱۶ عبارت از کل عبارت ها بود.

همکاران نیز روایی سازه به روش تحلیل عاملی تاییدی «پرسشنامه همجوشی شناختی» روی ۱۶۳ تن از زنان مبتلا به بیماری مولتیپل اسکلروزیس بررسی و نتایج یک عامل را نشان داد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های فوق بررسی و ۰/۶۸ به دست آوردند (۳۹).

«پرسشنامه سبک دفاعی» (Defense Style Questionnaire) توسط Andrews و همکاران در کشور استرالیا در سال ۱۹۹۳ طراحی شد که شامل ۴۰ عبارت در طیف ۹ درجه ای لیکرت (از کاملاً موافقم=۹ تا کاملاً مخالفم=۱) است. این پرسشنامه ۲۰ سبک دفاعی را در ۳ عامل رشد یافته (mature) (فرونشانی عبارت های ۲، ۲۵، والایش عبارت های ۳، ۳۸، شوخ طبعی عبارت های ۵، ۲۶، پیشاپیش نگری عبارت های ۳۰، ۳۵)، رشد نایافته (immature) (دلیل تراشی عبارت های ۴ و ۱۶، فرافکنی عبارت های ۶، ۲۹، انکار عبارت های ۸، ۱۸، همه کار توانی عبارت های ۹، ۱۵، نارزنده سازی عبارت های ۱۰، ۱۳، گذرا به عمل عبارت های ۱۱، ۲۰، بدنی سازی عبارت های ۱۲، ۲۷، خیالپردازی اوتیستیک عبارت های ۱۴، ۱۷، لایه سازی عبارت های ۱۹، ۲۲، پرخاشگری منفعلانه عبارت های ۲۳، ۳۶، جابجایی عبارت های ۳۱، ۳۳، مجزا سازی عبارت های ۳۴، ۳۷) و روان رنجور (neurotic) (دیگردوستی کاذب عبارت های ۱، ۳۹، تشکل واکنشی عبارت های ۷، ۲۸، عقلانی سازی عبارت های ۲۱، ۲۴، ابطال عبارت های ۳۲، ۴۰) از یکدیگر مورد بازشناسی و تفکیک قرار داده است. هر سبک شامل ۲ عبارت است و فرد در هر یک از سبک های دفاعی نمره ای بین ۴ تا ۱۸ بدست می آورد. در هر کدام از سبک های دفاعی که نمره فرد از ۱۰ بیشتر شود، به معنای استفاده فرد از آن سبک است. برای کل آزمون حداقل نمره ۴۰ و حداکثر نمره ۳۶۰ می باشد. در سبک های کلی، میانگین نمره فرد در هر سبک مشخص می شود و با نمره میانگین فرد در سایر سبک ها مقایسه می گردد. تفسیر نمره کل آزمون به این صورت است: نمره بین ۴۰ تا ۸۰ سبک دفاعی پایین، نمره بین ۸۰ تا ۱۲۰ سبک دفاعی متوسط و نمره ۱۲۰ به بالا سبک دفاعی بالا را نشان می دهد. Andrews و همکاران روایی به روش تحلیل عاملی تاییدی «پرسشنامه سبک دفاعی» را از طریق سنجش همبستگی آن با نسخه قدیمی آن (نسخه ۷۲ عبارت)

روی ۷۱۲ تن (۲۲۵ مرد، ۴۵۷ زن) بررسی کردند و نتایج ۳ عامل معنادار برای ۳ مولفه (رشد یافته، روان رنجور و رشد نایافته) را نشان داد و برای سبک های رشد یافته، روان رنجور و رشد نایافته به ترتیب ۰/۹۷، ۰/۹۳، ۰/۹۵ گزارش شد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های فوق بررسی و برای سبک های دفاعی ۰/۳۲ تا ۰/۸۰ و ضریب همبستگی باز آزمون به فاصله زمانی ۲ هفته بررسی و بین ۰/۳۸ تا ۰/۸۵ گزارش گردید (۴۰). Hayashi و همکاران روایی ملاکی به روش روایی همزمان «پرسشنامه سبک دفاعی» را با «سیاهه شخصیت مادلزلی» (Maudsley Personality Inventory) روی ۶۰۶ تن از دانشجویان (۲۵۸ مرد، ۳۴۸ زن) ژاپن بررسی و همبستگی بین مولفه روان رنجوری «پرسشنامه شخصی مادلزلی» با مولفه های رشد یافته، رشد نایافته و روان رنجور در «پرسشنامه سبک دفاعی» به ترتیب ۰/۴۵، ۰/۱۷- و ۰/۲۴ به دست آمد. همچنین همبستگی بین مولفه برونگرایی «سیاهه شخصی مادلزلی» با مولفه های رشد یافته، رشد نایافته و روان رنجور در «پرسشنامه سبک دفاعی» به ترتیب ۰/۱۸-، ۰/۱۵ و ۰/۱۰ گزارش شد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های فوق بررسی و ۰/۶۴ محاسبه گردید (۴۱).

در ایران نیز حیدری نسب و شیرینی، روایی سازه به روش روایی همگرا «پرسشنامه سبک دفاعی» و «سیاهه شخصیت نئو» (NEO Personality Inventory) را روی ۶۶۶ دانش آموز و ۴۰۱ دانشجو (در مجموع ۱۰۶۷ تن)، بررسی و ضریب همبستگی بین سبک رشد یافته و عامل روان آزرد خویی در «سیاهه شخصیت نئو» ۰/۲۸، ضریب همبستگی بین سبک رشد یافته و عامل های برونگرایی، گشودگی و وجدان مندی به ترتیب ۰/۳۱، ۰/۲۱ و ۰/۳۴ بود. همچنین ضریب همبستگی بین سبک روان رنجور و عامل های برونگرایی، گشودگی و وجدان مندی به ترتیب ۰/۲۳، ۰/۲۲ و ۰/۲۷ و در نهایت ضریب همبستگی بین سبک رشد نایافته و عامل روان آزرد خویی و توافق پذیری به ترتیب ۰/۳۴ و ۰/۴۰- گزارش شد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های فوق بررسی و بین ۰/۶۱ تا ۰/۷۹ و ثبات به روش ۲ نیمه کردن روی نمونه های فوق بررسی و ۰/۵۳ به دست آمد (۴۲).

عادی بررسی نموده و نتایج ساختار ۴ عاملی را تایید شد. ثبات به روش بازآزمون با فاصله زمانی ۲ هفته روی نمونه های فوق بررسی و ۰/۵۸ تا ۰/۹۰ گزارش شد. همچنین، ثبات به روش بازآزمون با فاصله زمانی ۱۳ هفته بین ۰/۶۵ تا ۰/۸۱ بدست آمد (۴۴). Miranda & Louza روایی سازه به روش روایی افتراقی «سیاهه روابط موضوعی بل» با «مقیاس کیفیت زندگی سازمان جهانی بهداشت» (World Health Organization Quality-of-Life Scale) روی ۶۰۲ تن از پزشکان برزیل بررسی و مقدار آن را بین ۰/۶۲ تا ۰/۷۸ گزارش کردند. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های فوق بررسی و ۰/۵۹ و ثبات به روش ۲ نیمه کردن بر روی نمونه فوق بررسی و ۰/۶۳ به دست آوردند (۲۳).

در ایران، هادی نژاد و همکاران روایی سازه به روش روایی همگرا «سیاهه روابط موضوعی بل» با «فهرست تجدیدنظر شده نشانه‌ها» (Symptom Checklist-90-Revised) روی ۱۴۱ تن از دانشجویان دانشگاه هنر تهران (۸۸ زن، ۵۳ مرد)، بررسی و ۰/۵۴ تا ۰/۶۳ به دست آمد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های فوق بررسی و برای بی‌کفایتی اجتماعی، خود محوری، بیگانگی و دلبستگی نایمن به ترتیب ۰/۶۸، ۰/۷۴، ۰/۷۴ و ۰/۸۵ به دست آوردند (۴۵). مسگریان و همکاران روایی سازه به روش روایی همگرا «سیاهه روابط موضوعی بل» را با «پرسشنامه سبک دفاعی» (Defense Style Questionnaire) روی ۵۵۸ تن از دانشجویان دانشگاه تهران (۲۲۵ مرد و ۳۳۳ زن)، بررسی و ۰/۷ تا ۰/۵۳ را گزارش کردند. پایایی به روش همسانی درونی محاسبه و مقدار ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های فوق بررسی و بین ۰/۶۶ تا ۰/۷۷ و ثبات به روش ۲ نیمه کردن روی نمونه فوق بررسی و ۰/۶۰ تا ۰/۷۷ گزارش شد (۴۶).

«پرسشنامه وجدان تحصیلی» (Academic Conscience Questionnaire) توسط McIlroy & Bunting در ایرلند شمالی در سال ۲۰۰۲ با ۹ عبارت و تک عامل طراحی شد. پاسخ دهی طبق ۷ درجه‌ای لیکرت ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۷ (کاملاً موافقم) می باشد. عبارت های ۱، ۲، ۳، ۴، ۶، ۷، ۸ به صورت معکوس نمره گذاری می‌شوند. دامنه نمره بین ۹ تا ۶۳ متغیر بوده و حداقل نمره ۹ و حداکثر نمره ۶۳ است. هر چه نمره به دست آمده بیشتر باشد،

احتشام زاده و همکاران روایی ملاکی به روش روایی همزمان «پرسشنامه سبک‌های دفاعی» با «پرسشنامه ۵ عاملی شخصیت نئو» روی ۲۲۳ تن از کارکنان شرکت فولاد خوزستان مورد بررسی قرار دادند. ضریب همبستگی بین مولفه رشد یافته و عامل روان آزاده خوبی از «پرسشنامه ۵ عاملی شخصیت نئو» ۰/۳۱، ضریب همبستگی بین مولفه رشد نیافته با مولفه برونگرایی از «پرسشنامه ۵ عاملی شخصیت نئو» ۰/۱۴ و ضریب همبستگی بین مولفه روان رنجور با مولفه گشودگی به تجربه از «پرسشنامه ۵ عاملی شخصیت نئو» ۰/۱۶ گزارش شد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های فوق بررسی شد و برای کل ابزار ۰/۸۴، برای مولفه رشد یافته ۰/۵۵، برای مولفه رشد نیافته ۰/۸۰ و مولفه روان رنجور ۰/۵۵ به دست آمد. همچنین ضریب همبستگی ۲ نیمه کردن آزمون به ترتیب برای کل ابزار ۰/۸۲، برای مولفه رشد یافته ۰/۶۳، برای مولفه رشد نیافته ۰/۸۰ و مولفه روان رنجور ۰/۶۰ به دست آمد (۴۳).

«سیاهه روابط موضوعی بل» (Bell Object Relation Inventory) توسط Bell و همکاران در آمریکا در سال ۱۹۸۶ طراحی شده است. این ابزار دارای ۴۵ عبارت می‌باشد که به صورت صحیح و غلط به آن پاسخ داده می‌شود ابزار دارای ۴ مولفه، شامل: بی‌کفایتی اجتماعی (social incompetence) عبارت شامل ۶، ۱۴، ۱۷، ۱۸، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۳۱، ۳۲، ۳۸، ۴۳، خودمحوری (egocentricity) عبارت شامل ۴، ۵، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۹، ۲۴، ۳۵، ۳۹، ۴۰، ۴۴، ۴۵، دلبستگی نایمن (insecure attachment) عبارت شامل ۲، ۳، ۷، ۸، ۱۲، ۱۳، ۱۶، ۲۰، ۲۳، ۳۳، ۳۴ و بیگانگی (alienation) عبارت شامل ۱، ۱۵، ۲۱، ۲۲، ۲۹، ۳۰، ۳۷، ۴۱، ۴۲ می باشد. در عبارت های فوق، گزینه صحیح نمره ۱ می‌گیرد و در عبارت های ۱، ۱۵، ۲۱، ۳۰، ۳۷، ۴۲ نمره گذاری معکوس اعمال می‌شود، به این صورت که گزینه غلط نمره ۱ می‌گیرد. جمع نمره مربوط به هر مولفه، نمره نهایی فرد را مشخص می‌کند. در این ابزار، کسب نمره بالا به معنی روابط موضوعی قوی و بالا و کسب نمره پایین نشان دهنده روابط موضوعی ضعیف تفسیر می‌شود. این ابزار یک نمره کل ندارد، بلکه برای هر یک از مولفه‌های آن نمره جداگانه‌ای محاسبه می‌شود (۴۴).

Bell و همکاران روایی سازه را به روش تحلیل عاملی «سیاهه روابط موضوعی بل» را روی ۶۱۳ تن از مرد

نشان دهنده میزان بالاتر وجدان تحصیلی خواهد بود و نمره کمتر نشان دهنده سطح وجدان تحصیلی پایین تر می باشد. سطح بندی گزارش نشده است.

McIlroy & Bunting روایی ملاکی به روش روایی همزمان «پرسشنامه وجدان تحصیلی» را با «پرسشنامه خودکارآمدی تحصیلی» (Academic Self-Efficacy Scale) روی ۲۱۹ تن از دانشجویان دانشگاه Ulster (۳۷ مرد، ۱۸۲ زن) بررسی و ۰/۳۵ گزارش شد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های فوق بررسی و ۰/۸۹ به دست آورده اند (۴۷). Sharma روایی ملاکی به روش روایی همزمان «پرسشنامه وجدان تحصیلی» را با «پرسشنامه پیشرفت تحصیلی» (Academic Achievement Questionnaire) روی ۱۵۰ تن از دانشجویان دانشگاه Uttar Pradesh در هند بررسی و ۰/۷۳ را گزارش کردند. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های فوق بررسی و ۰/۹۲ به دست آمد (۴۸). فضلی و فولادچنگ در مطالعه خود روایی سازه به روش تحلیل عامل تأییدی «پرسشنامه وجدان تحصیلی» را روی ۲۵۰ تن از دانشجویان دانشگاه شیراز بررسی و نتایج یک عامل را نشان داد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های فوق بررسی و ۰/۷۵ به دست آمده است (۴۹). فطین و همکاران نیز در پژوهش خود روایی به روش تحلیل عاملی تأییدی «پرسشنامه وجدان تحصیلی» روی ۲۹۱ تن از دانش آموزان چهارم رشته علوم تجربی شهر اردبیل بررسی و نتایج یک عامل را نشان داد. همچنین پایایی نیز به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ در نمونه های فوق بررسی و ۰/۷۳ گزارش کردند (۵۰).

در پژوهش حاضر برای روایی ابزارها، به پژوهش های پیشین اکتفا شد. پایایی ابزارها به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های پژوهش (۳۷۵ تن از دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان) برای «پرسشنامه همجوشی شناختی»، «پرسشنامه سبک دفاعی»، «سیاهه روابط موضوعی بل» و «پرسشنامه وجدان تحصیلی»، به ترتیب ۰/۷۵، ۰/۸۳، ۰/۷۳ به دست آمد.

برای جمع آوری داده ها، پس از گواهی تایید ایرانداک و اخذ کد اخلاق از کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه آزاد

اسلامی واحد زنجان و کسب مجوزهای لازم جهت انجام پژوهش، مراحل مقدماتی پژوهش انجام گرفت. محل انجام پژوهش، کلاس های دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان بود. در ادامه با مراجعه به کلاس ها و اجازه گرفتن از مدرسین و جلب همکاری آن ها، فرایند پژوهش آغاز شد. در ابتدا توضیحات لازم مانند هدف مطالعه و روش اجرا به دانشجویان توضیح داده شد و تأکید بر اهمیت حفظ محرمانگی در پاسخ دهی به سؤالات، انجام شد. پس از موافقت برای همکاری و کسب رضایت آگاهانه از دانشجویان و رعایت ملاحظات اخلاقی، ابزارها در اختیار آن ها قرار گرفت و از آن ها خواسته شد با دقت و به طور کامل به سؤالات پاسخ دهند.

این پژوهش به مدت ۲ ماه (اردیبهشت و خردادماه سال ۱۴۰۳) با صرف روزانه حدود ۴ ساعت به طول انجامید.

به منظور رعایت ملاحظات اخلاقی، به شرکت کنندگان حق آزادی شرکت، خروج از پژوهش و عدم نیاز به ذکر نام و نام خانوادگی توضیح داده شد. همچنین، شرکت کنندگان رضایت کامل برای شرکت در پژوهش داشتند و اصول اخلاقی از جمله رازداری و حفظ محرمانگی رعایت شد.

پس از جمع آوری پرسشنامه ها، داده های در ۲ سطح توصیفی و استنباطی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. در آمار توصیفی از شاخص های دامنه تغییرات، میانگین و انحراف معیار استفاده شد و در آمار استنباطی از آزمون های کلموگروف-اسمیرنف، آزمون نموداری p-p، ضریب همبستگی پیرسون و بارون و کنی استفاده شده است. داده های به دست آمده در نرم افزارهای اسپاس اس نسخه ۲۷ و آموس نسخه ۲۵ تحلیل شد.

یافته ها

نتایج نشان داد تعداد ۲۳۹ تن (۶۳/۷ درصد) از افراد نمونه مورد مطالعه زن و تعداد ۱۳۶ تن (۳۶/۳ درصد) از افراد نیز مرد می باشند. تعداد ۲۰ تن (۵/۳ درصد) از افراد نمونه مورد مطالعه در گروه سنی ۲۸ تا ۳۲ سال، کمترین و تعداد ۱۶۲ تن (۴۳/۲ درصد) از افراد نیز در گروه سنی ۱۸ تا ۲۲ سال، بیشترین فراوانی گروه نمونه را تشکیل داده اند. تعداد ۷ تن (۱/۹ درصد) از افراد نمونه مورد مطالعه با مدرک دکتری و بالاتر، کمترین و تعداد

آذین فرتاش و افسانه صبحی

مورد مطالعه شاغل و تعداد ۲۳۴ تن (۶۲/۴ درصد) از افراد نیز غیر شاغل بودند. تحلیل توصیفی داده‌های مربوط به متغیرهای اصلی پژوهش در جدول ۱ گزارش گردیده است.

۲۰۷ تن (۵۵/۲ درصد) از افراد نیز با مدرک کارشناسی، بیشترین فراوانی گروه نمونه را تشکیل داده‌اند. همچنین تعداد ۳۱۷ تن (۸۴/۵ درصد) از افراد نمونه مورد مطالعه مجرد و تعداد ۵۸ تن (۱۵/۵ درصد) از افراد نیز متأهل می‌باشند. تعداد ۱۴۱ تن (۳۷/۶ درصد) از افراد نمونه

جدول ۱: یافته‌های توصیفی مربوط به متغیرهای اصلی پژوهش

متغیرها	مؤلفه ها/ زیرمقیاس ها	کمینه	بیشینه	میانگین	انحراف معیار
همجوشی شناختی	گسلش شناختی	۴/۰۰	۱۷/۰۰	۱۰/۴۳	۲/۲۱+
	همجوشی شناختی	۱۲/۰۰	۵۱/۰۰	۲۹/۰۰	۶/۷۲+
	متغیر همجوشی شناختی	۱۶/۰۰	۶۴/۰۰	۳۹/۴۳	۷/۱۸+
سبک دفاعی	رشد یافته	۲۱/۰۰	۶۹/۰۰	۴۸/۱۴	۷/۶۸+
	رشد نیافته	۷۹/۰۰	۱۷۵/۰۰	۱۲۱/۱۲	۲۰/۱۱+
	روان رنجور	۱۸/۰۰	۶۴/۰۰	۴۲/۲۲	۸/۵۶+
روابط موضوعی	خود محوری	۰/۰۰	۱۵/۰۰	۵/۹۷	۳/۵۱+
	بیگانگی	۰/۰۰	۱۱/۰۰	۵/۰۰	۲/۴۹+
	دلبستگی نایمن	۰/۰۰	۱۱/۰۰	۵/۵۳	۲/۴۵+
متغیر وجدان تحصیلی	بی کفایتی اجتماعی	۰/۰۰	۱۰/۰۰	۲/۶۶	۲/۲۹+
	متغیر روابط موضوعی	۴/۰۰	۴۰/۰۰	۱۷/۶۶	۷/۱۸+
	متغیر وجدان تحصیلی	۱۵/۰۰	۵۹/۰۰	۳۸/۰۴	۸/۹۲+

انحراف معیار ۳/۵۱+ به میزان ۵/۹۷ می‌باشد. در مولفه بیگانگی میانگین اندازه گیری شده با انحراف معیار ۲/۴۹+ به میزان ۵/۰۰ می‌باشد. در مولفه دلبستگی نایمن میانگین اندازه گیری شده با انحراف معیار ۲/۴۵+ به میزان ۵/۵۳ می‌باشد. در مولفه بی کفایتی اجتماعی میانگین اندازه گیری شده با انحراف معیار ۲/۲۹+ به میزان ۲/۶۶ می‌باشد. در متغیر وجدان تحصیلی میانگین اندازه گیری شده برای این متغیر با انحراف معیار ۸/۹۲+ به میزان ۳۸/۰۴ می‌باشد. برای بررسی نرمال سنجی داده‌ها از آزمون کلموگروف-اسمیرنف استفاده شد که سطح معناداری برای همه متغیرها بالای ۰/۰۵ بود که نشان دهنده این است که آزمون معنا دار نیست و توزیع داده‌ها نرمال است. همچنین برای بررسی رابطه بین سبک دفاعی و روابط موضوعی با همجوشی شناختی در دانشجویان، با توجه به نوع فرضیه و نحوه توزیع داده‌ها از آزمون ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده و داده‌های این آزمون در جدول ۲ گزارش شده است.

براساس داده های جدول ۱، در جامعه مورد مطالعه میانگین اندازه گیری شده در متغیرهای اصلی و مولفه‌های آن به صورت زیر است: میانگین اندازه گیری شده برای متغیر همجوشی شناختی با انحراف معیار ۷/۱۸+ به میزان ۳۹/۴۳ می‌باشد. برای مولفه گسلش شناختی میانگین اندازه گیری با انحراف معیار ۲/۲۱+ به میزان ۱۰/۴۳ می‌باشد. برای مولفه همجوشی شناختی میانگین اندازه گیری شده با انحراف معیار ۶/۷۲+ به میزان ۲۹/۰۰ می‌باشد. برای متغیر سبک دفاعی در مولفه رشد یافته میانگین اندازه گیری شده با انحراف معیار ۷/۶۸+ به میزان ۴۸/۱۴ می‌باشد. در مولفه رشد نیافته میانگین اندازه گیری شده با انحراف معیار ۲۰/۱۱+ به میزان ۱۲۱/۱۲ می‌باشد و در مولفه روان رنجور میانگین اندازه گیری شده با انحراف معیار ۸/۵۶+ به میزان ۴۲/۲۲ می‌باشد. در متغیر روابط موضوعی میانگین اندازه گیری شده برای این متغیر با انحراف معیار ۷/۱۸+ به میزان ۱۷/۶۶ می‌باشد. در مولفه خودمحوری میانگین اندازه گیری شده با

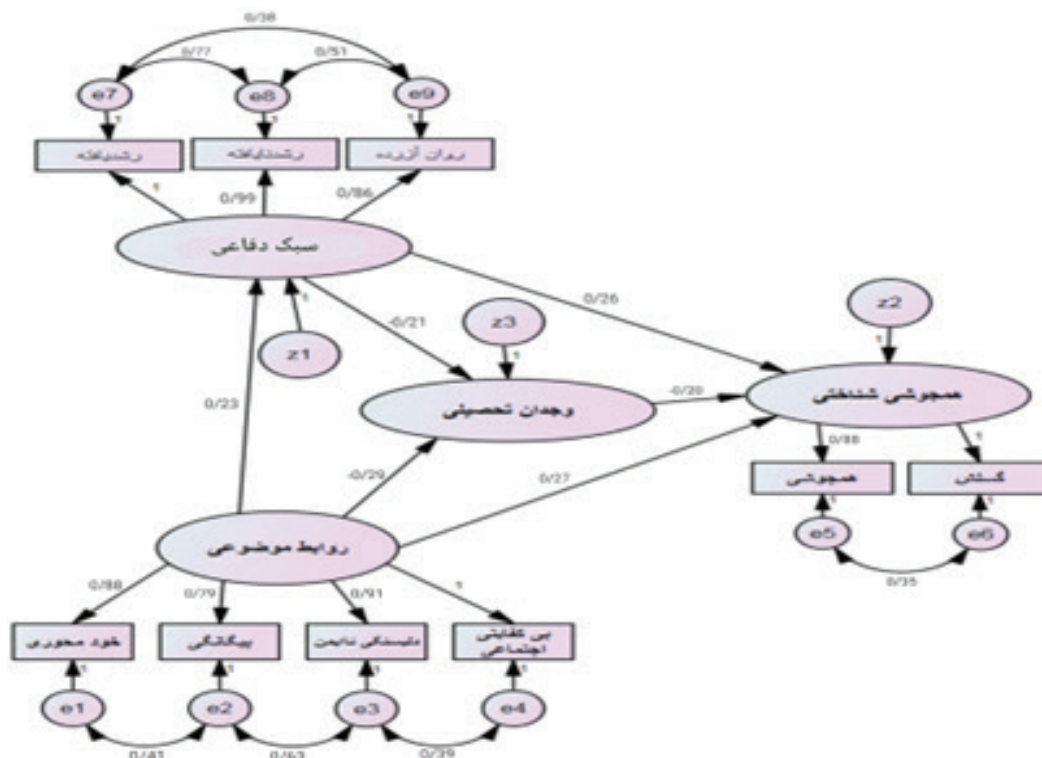
جدول ۲: داده های آزمون پیرسون برای همبستگی متغیرهای سبک دفاعی و روابط موضوعی با همجواری شناختی

متغیرها		همجواری شناختی
		مقدار احتمال
مؤلفه های سبک دفاعی	رشد یافته	-۰/۳۴۳
	رشد نیافته	۰/۳۶۷
	روان رنجور	۰/۳۱۵
متغیر روابط موضوعی		۰/۳۰۰
مؤلفه های روابط موضوعی	خود محوری	۰/۳۰۵
	بیگانگی	۰/۳۵۱
	دل‌بستگی نایمن	۰/۳۱۱
	بی کفایتی اجتماعی	۰/۳۶۱
		۰/۰۰۱

نیافته و روان رنجور، همجواری شناختی نیز کاهش می‌یابد. همچنین بین روابط موضوعی و همجواری شناختی همبستگی به صورت مستقیم، مثبت و افزایشی معنا دار است. در نتیجه؛ چنین استنباط می‌گردد که با افزایش روابط موضوعی، میزان همجواری شناختی در دانشجویان افزایش می‌یابد.

حال برای بررسی نقش میانجی وجدان تحصیلی در رابطه بین سبک دفاعی و روابط موضوعی با همجواری شناختی و برآورد میزان برازش الگو کلی آن، از آزمون Baron & Kenny در الگوی معادلات ساختاری استفاده شده است که نتایج آن در شکل ۱ ملاحظه می‌گردد.

نتایج آزمون ضریب همبستگی پیرسون برای بررسی رابطه بین سبک دفاعی و همجواری شناختی در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی با مقدار ضریب پیرسون $-0/343$ و $0/367$ و $0/315$ در سطح زیر $0/01$ معنا دار است. با توجه به داده‌های این آزمون، ملاحظه می‌گردد که؛ همبستگی بین سبک دفاعی و همجواری شناختی در مؤلفه رشد یافته به صورت معکوس و کاهنده و در مؤلفه رشد نیافته و روان رنجور به صورت مستقیم، مثبت و افزایشی معنا دار است. در نتیجه چنین استنباط می‌گردد که با افزایش مؤلفه رشد یافته، همجواری شناختی کاهش و با افزایش مؤلفه‌های رشد



شکل ۱: بررسی نقش میانجی‌گری وجدان تحصیلی در رابطه بین همجواری شناختی با سبک دفاعی و روابط موضوعی و برآورد میزان برازش الگو

افزایشی، توکر- لویس، شاخص های تطبیقی و مجذور کامل که نتایج بدست آمده از الگوی در جدول ۳ قابل بررسی می باشد همه نشان از قابل پیش بینی بودن متغیر همجوشی شناختی در الگوی مربوطه می باشد:

همانطور که در شکل ۱ ملاحظه می گردد، با حضور متغیر وجدان تحصیلی بین این ۳ متغیر، همچنان روابط همبستگی برقرار است. اعداد روی نمودار ضرایب استاندارد شده را نشان می دهد. همچنین شاخص های برازش هنجار شده بنتلر- بونت، برازش نسبی، برازش

جدول ۳: داده های بررسی همجوشی شناختی بر اساس سبک دفاعی و روابط موضوعی با میانجیگری وجدان تحصیلی

نوع شاخص	برآزش الگو	نتیجه
خی دو استقلال	۲۴۴۰/۲۱	مورد قبول
خی دو نسبی	۱۳/۳۶	مورد قبول
درجه آزادی	۳۲۴	مورد قبول
سطح معنا داری	۰/۰۰۱	مورد قبول
شاخص برازش هنجار شده بنتلر- بونت	۰/۹۱	مورد قبول
شاخص برازش نسبی	۰/۷۰	مورد قبول
شاخص برازش افزایشی	۰/۷۷	مورد قبول
شاخص برازش توکر - لویس	۰/۸۱	مورد قبول
شاخص برازش تطبیقی	۰/۸۸	مورد قبول
شاخص نیکویی برازش	۰/۹۲	مورد قبول
ریشه میانگین مربعات خطای برآورد	۰/۱۰۱۱	مورد قبول

بر اساس سبک دفاعی و روابط موضوعی با میانجیگری وجدان تحصیلی در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان انجام شد.

نتایج پژوهش نشان داد بین سبک دفاعی و همجوشی شناختی، همبستگی مستقیم، مثبت و معنادار وجود دارد؛ به این صورت که در مؤلفه رشد یافته به صورت معکوس و کاهنده و در مؤلفه رشد نایافته و روان رنجور به صورت مستقیم، مثبت و افزایشنده معنی دار است. این یافته با پژوهش های انجام شده توسط جوکار و همکاران (۱۷)، ترخان (۱۸)، بابایی و همکاران (۱۹)، Ciocca و همکاران (۲۰) و خانی پور و همکاران (۵۱) که نشان دادند مولفه های سبک دفاعی، نقش معناداری در پیش بینی آشفتگی روانشناختی دارد و افرادی که از سبک دفاعی ناسازگارانه استفاده می کنند، بیشتر در معرض آشفتگی روانشناختی هستند، همسو است. در نتیجه با افزایش سبک دفاعی رشد یافته، همجوشی شناختی کاهش، و با افزایش سبک دفاعی رشد نایافته و روان رنجور، همجوشی شناختی نیز افزایش می یابد. در تبیین این یافته می توان اظهار داشت استفاده از سبک دفاعی رشد نیافته و روان رنجور منجر به تحریف

همان طور که در جدول ۳ ملاحظه می شود، تمامی شاخص های برازش تطبیقی (بجز ریشه میانگین مربعات خطای برآورد) الگوی تدوین شده بالای ۰/۷ (استاندارد برازش) هستند و این نشان دهنده مورد قبول بودن الگو است. شاخص برازش نسبی مقدار ۰/۷۰ است که به یک نزدیک است. از طرفی، کای اسکور استقلال با ۲۴۴۰/۲۱ با درجه آزادی ۳۲۴ در سطح زیر ۰/۰۱ معنا دار است. این نتایج بیان می کنند که الگو دارای برازش خوبی از داده هاست. همچنین ریشه میانگین مربعات خطای برآورد نیز با مقدار ۰/۱۰۱۱ در حالت استاندارد قرار دارد. به طور کلی داده های حاصل از تحلیل حاکی از آن است که الگوی ترسیم شده از برازش مطلوبی برخوردار است و به عبارت بهتر؛ همجوشی شناختی بر اساس سبک دفاعی و روابط موضوعی با میانجیگری وجدان تحصیلی در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان قابل پیش بینی است.

بحث

پژوهش حاضر با هدف پیش بینی همجوشی شناختی

واقعیت می‌شوند، که این امر موجب کاهش آگاهی هشیارانه افراد می‌گردد. این کاهش آگاهی، توانایی دفاع منطقی و کسب بینش را از افراد سلب کرده و باعث پریشانی روانشناختی آن‌ها می‌شود. همچنین این سبک‌ها باعث افزایش اضطراب و تنش می‌شوند، که این خود می‌تواند همجوشی شناختی را تقویت کند. وقتی فرد تحت فشار روانی بیشتری قرار دارد، توانایی او برای تفکیک افکار و احساسات کاهش می‌یابد. اما درمقابل، سبک دفاعی رشدیافته، بر خلاف سبک دفاعی رشدنا یافته و روان‌رنجور، به شکل مثبت‌تری با تنش‌ها و چالش‌های روانی برخورد می‌کنند (۵۲). این سبک باعث افزایش آگاهی و بینش در فرد شده و به او کمک می‌کند تا بتواند افکار و احساسات خود را به طور مجزا و دقیق تحلیل کند. این تفکیک و تحلیل بهتر باعث می‌شود که همجوشی شناختی کاهش یابد، زیرا فرد می‌تواند بین افکار و احساسات خود تمایز قائل شود و به شکل سالم‌تر و مؤثرتری با چالش‌های روانی مواجه شود (۵۳).

یافته دیگر پژوهش نشان داد بین روابط موضوعی و همجوشی شناختی همبستگی مستقیم، مثبت و معنادار وجود دارد. به عبارتی دیگر با افزایش روابط موضوعی، میزان همجوشی شناختی در دانشجویان افزایش می‌یابد. این یافته با نتایج مطالعه برادران و رنجر نوشی (۲۴)، آقای و موسوی (۲۵)، فتحی آشتیانی و شیخ الاسلامی (۲۶)، Faustino & Vasco (۲۷) و Henschel و همکاران (۲۸) که همبستگی مستقیم، مثبت و معنادار بین روابط موضوعی و مولفه‌های آن با همجوشی شناختی و متغیرهای نظیر آن را تایید کردند، همسو می‌باشد. در تبیین این یافته می‌توان اینطور گفت که روابط موضوعی اغلب پیچیده و چندلایه هستند و شامل احساسات، افکار و تجربیات مختلفی می‌شوند که هر فرد در کودکی تجربه کرده و همه این‌ها به هم پیوسته‌اند. این پیچیدگی می‌تواند موجب شود که فرد همه چیز را به صورت یک کل در هم آمیخته درک کند. در روابط موضوعی، بخاطر وابستگی‌های عاطفی قوی که بین افراد شکل می‌گیرد، می‌تواند باعث شود که فرد نتواند به طور مستقل از دیگران فکر کند و احساسات و افکار خود را به درستی تحلیل کند. به این ترتیب، همجوشی شناختی افزایش

می‌یابد و افراد ممکن است احساسات و افکار خود را به دیگران منتقل کنند یا از دیگران دریافت کنند. این انتقال می‌تواند باعث شود که مرزهای بین افکار و احساسات فرد و دیگران مبهم شود. به طور کلی، روابط موضوعی و مولفه‌های آن باعث افزایش همجوشی شناختی می‌شوند (۵۴، ۵۵).

همچنین یافته دیگر پژوهش حاضر نشان داد بین وجدان تحصیلی و همجوشی شناختی، همبستگی معکوس، منفی و معنادار وجود دارد. به بیانی دیگر، با افزایش وجدان تحصیلی، میزان همجوشی شناختی در دانشجویان کاهش می‌یابد. این یافته با مطالعات انجام شده توسط نجفی پور دیوکلاسی و همکاران (۳۴)، قادری و میرمهدی (۳۵)، Atkins (۳۶)، نجفی پور و همکاران (۵۶) و صنوبر و همکاران (۵۷) که دریافتند همبستگی معکوسی بین وجدان تحصیلی و همجوشی شناختی یا متغیرهای نزدیک به آن وجود دارد، همسو است. بنابراین، هرچه وجدان تحصیلی در دانشجویان افزایش یابد، همجوشی شناختی کاهش پیدا می‌کند. در تبیین این یافته از پژوهش می‌توان گفت وجدان تحصیلی یکی از عوامل مهم در موفقیت تحصیلی و زندگی شغلی به شمار می‌رود. افرادی که دارای وجدان تحصیلی بالا هستند، معمولاً خودآگاهی بیشتری نسبت به اهداف، ارزش‌ها و وظایف خود دارند. این خودآگاهی و خودنظم‌دهی به آن‌ها کمک می‌کند تا افکار و احساسات خود را به طور مستقل و با دقت بیشتری تحلیل کنند که این امر به کاهش همجوشی شناختی کمک می‌کند (۵۸). افرادی که دارای وجدان تحصیلی بالا هستند، معمولاً مهارت‌های بهتری در مدیریت تنش و اضطراب دارند. همچنین وجدان تحصیلی بالا باعث افزایش تمرکز و توجه فرد به وظایف و اهداف تحصیلی می‌شود که این تمرکز و توجه به فرد کمک می‌کند تا به طور دقیق‌تری بر روی مسائل مختلف تمرکز کند و از در هم آمیختگی افکار و احساسات جلوگیری کند (۴۸).

در نهایت نتایج حاکی از آن بود همجوشی شناختی بر اساس سبک دفاعی و روابط موضوعی با میانجی‌گری وجدان تحصیلی، قابل پیش‌بینی است. از آنجایی که پژوهشی یافت نشد که نقش میانجی وجدان تحصیلی را در رابطه بین سبک دفاعی و روابط موضوعی با

و نقش مهم آن‌ها در همجوشی شناختی مورد تأکید و آموزش قرار گیرد تا از آسیب‌های همجوشی شناختی جلوگیری شود. همچنین با توجه به تأیید شدن نقش میانجی وجدان تحصیلی، پیشنهاد می‌شود جلساتی با حضور مسئولین مراکز مشاوره دانشگاه‌ها برگزار شود تا وجدان تحصیلی دانشجویان بررسی شده و مهارت‌هایی برای بهبود و افزایش آن آموزش داده شود تا موجب کاهش اثرات همجوشی شناختی گردد. از محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به مطالعه تنها یک دانشکده (دانشکده علوم انسانی) اشاره کرد، بنابراین، در تعمیم آن به سایر دانشکده‌ها و رشته‌ها باید با احتیاط عمل کرد. از دیگر محدودیت‌ها تعداد زیاد سوالات بود که ممکن است برای برخی افراد خسته‌کننده باشد. همچنین محدود بودن جامعه پژوهش به دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان و عدم تعمیم نتایج به سایر دانشگاه‌ها و مقاطع تحصیلی، از دیگر محدودیت‌های این پژوهش است.

سپاسگزاری

مقاله حاضر مستخرج از پایان‌نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی دانشجوی آذین فرتاش به راهنمایی خانم دکتر افسانه صبحی در دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان و مصوب با کد اخلاق IR.IAU.Z.REC.1403.014 در تاریخ ۱۴۰۳/۱/۲۹ در کمیته اخلاق دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان و در وبگاه سامانه ملی اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی به آدرس <https://ethics.research.ac.ir> و در سامانه ایرانداک <https://irandoc.ac.ir> با کد ۲۲۶۷۱۰۸۰ در تاریخ ۱۴۰۲/۸/۲۴ ثبت شده است. از تمامی افرادی که در اجرای این پژوهش همکاری نمودند به ویژه از زحمات تمامی مسئولان و دست‌اندرکاران دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان تشکر و قدردانی می‌گردد.

تضاد منافع

نویسندگان مقاله حاضر هیچ‌گونه تضاد منفعی را گزارش نکردند.

همجوشی شناختی نشان دهد، ولی همانطور که پیش‌تر بیان شد، برخی از پژوهش‌ها رابطه‌ی دو به دو این متغیرها را باهم تأیید می‌کنند. بنابراین، پژوهش حاضر شاید بتواند این خلأ مطالعاتی را پر کند. در تبیین این یافته از پژوهش می‌توان چنین گفت که همجوشی شناختی به حالتی اشاره دارد که در آن فرد نمی‌تواند به‌طور مؤثر بین افکار و احساسات خود تمایز قائل شود و این وضعیت می‌تواند تحت تأثیر سبک دفاعی رشدنایافته و روان‌رنجور مانند انکار و سرکوب، تشدید شود. این سبک می‌تواند باعث شوند که فرد نتواند واقعیت‌های اطرافش را به درستی پردازش کند. از طرفی دیگر، افزایش روابط موضوعی نیز می‌تواند به تشدید همجوشی شناختی منجر شوند و فرد را در یک چرخه منفی از افکار و احساسات منفی گرفتار کنند (۵۹). در این میان، وجدان تحصیلی به عنوان یک عامل میانجی عمل می‌کند. افرادی که وجدان تحصیلی بالایی دارند، معمولاً احساس مسئولیت‌پذیری و تعهد بیشتری نسبت به تحصیل خود نشان می‌دهند. این احساس مسئولیت می‌تواند به آن‌ها کمک کند تا از تأثیرات منفی سبک دفاعی و روابط موضوعی کاسته، و به‌طور مؤثرتری با چالش‌های تحصیلی و اجتماعی مواجه شوند. به این ترتیب، وجدان تحصیلی می‌تواند به عنوان یک عامل محافظت‌کننده عمل کند و به کاهش اثرات منفی همجوشی شناختی و روابط موضوعی ناسالم کمک کند. و به‌طور کلی می‌توان گفت که این روابط میان متغیرها وجود دارد (۵۸).

نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش حاکی از آن بود که همجوشی شناختی بر اساس سبک دفاعی و روابط موضوعی با میانجیگری وجدان تحصیلی، قابل پیش‌بینی است. پیشنهاد می‌گردد به منظور آشنایی دانشجویان با سبک دفاعی خود، به خصوص سبک رشد نایافته و روان‌رنجور و همچنین روابط موضوعی که در کودکی در آن‌ها شکل گرفته، سمینارها و کارگاه‌های آموزشی در قالب دوره‌های متوالی برگزار شود

References

1. Rezapour H, Mahdaveinejad GhH, Soltani-Kermanshahi M. [Relationship between practicing religious beliefs and happiness among students of Semnan University of Medical Sciences]. *Journal of Pizhūhish Dar Dīn va Salāmat*. 2023; 9(1):20-32.
2. Ashouri R, Bahari F, Namvar H. [Predicting flourishing of students based on moral intelligence, wisdom, critical thinking according to the mediating role of hope]. *Rooyesh*. 2023; 12 (5) :129-138. <http://frooyesh.ir/article-1-4365-en.html>
3. Gillanders DT, Bolderston H, Bond FW, Dempster M, Flaxman PE, Campbell L, Kerr S, Tansey L, Noel P, Ferenbach C, Masley S, Roach L, Lloyd J, May L, Clarke S, Remington B. The development and initial validation of the Cognitive Fusion Questionnaire. *Behavior Therapy*. 2014; 45(1):83-101. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2013.09.001>
4. Gillanders DT, Sinclair AK, MacLean M, Jardine K. Illness cognitions, cognitive fusion, avoidance and self-compassion as predictors of distress and quality of life in a heterogeneous sample of adults, after cancer. *Journal of Contextual Behavioral Science*. 2015; 4(4):300-311. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2015.07.003>
5. Basharpour S, Herangza M. [The effect of childhood psychological maltreatment on obsessive-compulsive symptoms in nonclinical population: The mediating roles of the responsibility and cognitive fusion]. *Journal of Clinical Psychology*. 2020; 12(1): 77-88.
6. Fooladvand K. [The role of cognitive fusion and mindfulness components in prediction of student's depression]. *Journal of Psychological Studies*. 2020; 22;16(3):89-104.
7. Alvandisarabi M, Zare H, Alipor A. [Prediction of cognitive distortions by irrational beliefs and cognitive fusion]. *Social Cognition*. 2016; 5(2):168-80. <https://dorl.net/dor/20.1001.1.2322.3782.1395.5.2.10.2>
8. Dehlani R, Sori A. [Predicting the psychological well-being of psychology students of Karaj Branch of Azad University based on psychological flexibility and distress tolerance]. *Journal of New Approaches in Educational Sciences (JNAES) Original Article*. 2022; 4(4): 32-42.
9. Ghiasabadi Farahani E, Jafari Harandi R. [Predict cognitive flexibility through social adjustment and responsibility among female students]. *Social Psychology Research*. 2021; 10(40):135-150.
10. Motevalli S, Mohammadbeigi Salahshour H, Bailey RP. The mediating role of cognitive flexibility in the relationship between cognitive emotion regulation strategies and mindfulness in patients with type 2 diabetes. *Journal of Affective Disorders*. 2023. 15(339) 676-682. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2023.07.043>
11. Maheshwari K, Chadha Y. Correlation study between personality traits and cognitive distortions. *The International Journal of Indian Psychology*. 2021; 9(1):2349-3429.
12. Knoll M, Starrs CJ, Perry JC. Rationalization (defense mechanism). *Encyclopedia of Personality and Individual Differences*. 2020, 4301-4305. https://doi.org/10.1007/978-3-319-28099-8_1419-1
13. Freud S. The Ego and the Id. The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Volume XIX (1923-1925): The Ego and the Id and Other Works. 1923. <https://doi.org/10.4236/psych.2020.1111112>
14. Blackman JS. 101 defenses: How the mind shields itself. Routledge; 2004. <https://doi.org/10.4324/9780203492369>
15. Corey G. Theory and Practice of Counseling and Psychotherapy. Cengage learning; 2013. <https://thuvienso.hoasen.edu.vn/handle/123456789/9237>
16. Khakpoor S, Khajvand khoshli A, Hassanzadeh R, Asadi J. [The mediating role of early maladaptive schemas in the relationship between attachment styles and defense mechanisms with a positive response to stress in flooded married women in Aq Qala]. *Journal of Psychological Science*. 2022; 21(119). 2249-68. <https://doi.org/10.52547/JPS.21.119.2249>
17. Jokar F, Farhadi M, Delfan A. [Prediction of subjective well-being based on cognitive emotion regulation strategies, defensive styles, honesty and psychological needs]. *Journal of Psychological Studies*. 2018; 14(2):57-73. <https://sid.ir/paper/67792/fa>
18. Tarkhan M. [Predicting of psychological well-being through defense mechanisms and

- cognitive self-differentiation in students]. *Social Cognition*. 2018; 7(2):145-85.
19. Babaei A, Mahmoudialamouti M, Sohrabi A, Javand F, Bajravani F. [Examining the relationship between existential anxiety and cognitive distortions with defense mechanisms in students]. *The 1st National Conference on Psychology and Quality of Life*. Shiraz. 2023. <https://civilica.com/doc/1621153>
20. Ciocca G, Rossi R, Collazzoni A, Gorea F, Vallaj B, Stratta P, Longo L, Limoncin E, Mollaioli D, Gibertoni D, Santarnecchi E. The impact of attachment styles and defense mechanisms on psychological distress in a non-clinical young adult sample: A path analysis. *Journal of Affective Disorders*. 2020 1; 273:384-90. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2020.05.014>
21. Salahian A, Salahian N, Gharibi H, Saedi S, Zamani H. [Investigating the relationship between object relations and early maladaptive schemas with dominance and moral relations among the couples in Sanandaj]. *Shenakht Journal of Psychology and Psychiatry* 2020; 7(5) :104-116. <https://doi.org/10.52547/shenakht.7.5.104>
22. Tayebi S, Zamani M, Seyed Mousavi P S. [The mediating role of caregiving behaviors in the relationship between object relations and marital intimacy]. *Rooyesh*, 2022. 11(5): 45-58. <http://frooyesh.ir/article-1-3642-fa.html>
23. Miranda B, Louzã MR. The physician's quality of life: Relationship with ego defense mechanisms and object relations. *Comprehensive Psychiatry*, 2015; 63: 22-29. <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2015.07.012>
24. Baradaran M, Ranjbar Noushari F. [The role of cognitive flexibility and attachment style as predictors of student social cognition]. *Social Cognition*. 2021; 10(19):135-48.
25. Aqaei A, Mousavi S M. [The relationship between attachment styles with self-differentiation, cognitive flexibility and marital intimacy in students]. *Rooyesh*, 2020. 9(2): 109-116. <http://frooyesh.ir/article-1-1798-fa.html>
26. Fathi-Ashtiani M, Sheikholeslami R. [Relationship between attachment style and psychological well-being: The mediating role of cognitive flexibility]. *Journal of Psychology*. 2019; 23(2):134-47. <http://iranapsy.ir/Article/21522>
27. Faustino B, Vasco AB. Early maladaptive schemas and cognitive fusion on the regulation of psychological needs. *Journal of Contemporary Psychotherapy*. 2020; 50(2):105-112. <https://doi.org/10.1007/s10879-019-09446-3>
28. Henschel S, Nandrino JL, Doba K. Emotion regulation and empathic abilities in young adults: The role of attachment styles. *Personality and Individual Differences*. 2020; 156:109763. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109763>
29. Soldozi N. [Comparison of learning behaviors, classroom psychosocial climate and parental behavior perception in high and low school conscientious students]. *New Approach in Educational Sciences*. 2020; 2(1): 1-8.
30. Di Fabio A, Busoni L. Fluid intelligence, personality traits and scholastic success: Empirical evidence in a sample of Italian high school students. *Personality and Individual Differences*. 2007; 43(8): 2095-104. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2007.06.025>
31. Higgins DM, Peterson JB, Pihl RO, Lee AG. Prefrontal cognitive ability, intelligence, Big Five personality, and the prediction of advanced academic and workplace performance. *Journal of Personality and Social Psychology*. 2007; 93(2):298. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.93.2.298>
32. Fazli A, Fooladchang M. [The relation of academic conscience to academic burnout: The mediating role of academic goal orientation]. *Journal of Education Strategies in Medical Sciences*. 2019; 12 (3):85-97. <http://edcbmj.ir/article-1-1470-fa.html>
33. Javdan M, Raies Sadi RH. [The role of psychological needs on future education orientation and academic identity students]. *Journal of Educational Psychology Studies*. 2020; 17(38):25-46. https://jeps.usb.ac.ir/article_5593_en.html
34. Najafipor Divkolaei A, Khanekashi A, Homayoni A. [The modeling of academic vitality based on metacognitive beliefs with mediating role of academic engagement]. *Education Strategies in Medical Sciences*. 2021; 14(3): 151-160. <http://edcbmj.ir/article-1-1982-fa.html>
35. Ghaderi A, Mirmehdi S. [Designing a model to examine the relationship between achievement goals, self-efficacy, and metacognitive strategies with academic progress]. *The Journal of New Advances in Behavioral Sciences*. 2022; 7(55):

- 209-224. <http://ijndibs.com/article-1-712-fa.html>
36. Atkins K. Student perceptions and student achievement in a higher education partially flipped classroom. Liberty University; 2018. <https://digitalcommons.liberty.edu/doctoral/1800/>.
37. Benfer N, Rogers TA, Bardeen JR. Cognitive fusion potentiates the effect of maladaptive posttraumatic cognitions on posttraumatic stress symptoms. *Journal of Contextual Behavioral Science*. 2020; 17:55-61. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2020.06.003>
38. Zare H. [Standardizing of the Social Scale of Cognitive Fusion Gillanders based on Bohrnstedt Model]. *Social Psychology Research*. 2014; 15(4):16-28. <https://magiran.com/p1415813>
39. Zahraie S, Amini S, Saebi S. [The relationship between illness perception, stigma and cognitive fusion with quality of life of the women with multiple sclerosis]. *Journal of Psychological Studies*. 2018; 14(2): 25-40.
40. Andrews G, Singh M, Bond M. The Defense Style Questionnaire. *The Journal of Nervous and Mental Disease*. 1993; 181(4): 246-56. <https://doi.org/10.1097/00005053-199304000-00006>
41. Hayashi M, Miyake Y, Minakawa K. Reliability and validity of the Japanese edition of the Defense Style Questionnaire 40. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*. 2004; 58(2): 152-156. <https://doi.org/10.1111/j.1440-1819.2003.01209.x>
42. Heidarinassab L, Shaeiri M. [Factorial structure of the Defense Style Questionnaire (DSQ-40)]. *Journal of Modern Psychological Researches*. 2011; 6(21):77-97. https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article_4170_en.html
43. Ehteshamzadeh P, Pasha R., Samimi Z. [The comparison of defense mechanism of the production personnel, repair parts (Direct Rival) and administrative staff of Khuzeestan Steel Company]. *Journal of Social Psychology (New Findings in Psychology)*. 2012; 7(24):21-33. <https://sid.ir/paper/175067/en>
44. Bell M, Billington R, Becker B. A scale for the assessment of object relations: Reliability, validity, and factorial invariance. *Journal of Clinical Psychology*. 1986; 42(5): 733-41. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/3760204/> [https://doi.org/10.1002/1097-4679\(198609\)42:5<733::AID-JCLP2270420509>3.0.CO;2-C](https://doi.org/10.1002/1097-4679(198609)42:5<733::AID-JCLP2270420509>3.0.CO;2-C)
45. Hadinezhad H, Tabatabaeian M, Dehghani M. [A preliminary study for validity and reliability of Bell Object Relations and Reality Testing Inventory]. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*. 2014; 20(2) :162-169. <http://ijpcp.iums.ac.ir/article-1-2184-en.html>
46. Mesgarian F, Azadfallah P, Farahani H, Ghorbani N. [Psychometric properties of Bell Object Relations Inventory (BORI)]. *Clinical Psychology and Personality*. 2020; 15(2):193-204.
47. McIlory D, Bunting B. Personality, behavior, and academic achievement: Principles for educators to inculcate student to model. *Contemporary Educational Psychology*. 2002; 27(2): 326- 337. <https://doi.org/10.1006/ceps.2001.1086>
48. Sharma S, Ahuja S, Satsangee D. A study of consciousness of university students in relation to the academic achievement and level of education. *MIER Journal of Educational Studies, Trends and Practices*. 2016, 10:91-7. <https://doi.org/10.52634/mier/2016/v6/i1/1458>
49. Fazli A, Fooladchang M. [The relation of academic conscience to academic burnout: The mediating role of academic goal orientation]. *Journal of Education Strategies in Medical Sciences*. 2019; 12(3) :85-97. <http://edcbmj.ir/article-1-1470-fa.html>
50. Fatin S, Hosseinian S, Asgharnejad Farid A, Abolmaal K. [Evaluating social problem solving and psychological capital model on academic burnout through mediating help seeking from peers and academic consciousness]. *Positive Psychology Research*, 2017; 3(3): 75-90.
51. Khanipour H, Delrouz K, Zaker F. [Psychological distress: Comparison the role of social status dimensions with defense mechanisms]. *Cultural Psychology*. 2021; 4(2):180-202.
52. Romeo A, Benfante A, Geminiani GC, Castelli L. Personality, defense mechanisms and psychological distress in women with fibromyalgia. *Behavioral Sciences*. 2022; 12(1):10. <https://doi.org/10.3390/bs12010010>
53. Whitty MT. Coping and defending: Age differences in maturity of defense mechanisms and coping strategies. *Aging & Mental Health*. 2003; 7(2):123-32. <https://doi.org/10.1080/1360786031000072277>
54. Safavi S, Mohammadkhani P, Sabahi P. [Impact of object relations Couple Therapy on marital

- intimacy of divorce applicant couples with high-level borderline personality organization: A pilot study considering the moderating role of executive functions]. *Practice in Clinical Psychology*. 2022; 10(2):141-52. <https://doi.org/10.32598/jpcp.10.2.799.1>
55. Najafi, M., Chamani, F. [The relationship between object relations and early maladaptive schemas with borderline personality syndrome among the students of medical sciences]. *Journal of Research in Behavioral Sciences*. 2018; 16(1):54-61. <http://dorl.net/dor/20.1001.1.17352029.1397.16.1.8.4>
 56. Najafi A, Khanekashi A, Homayoni A. [The modeling of relationship between metacognitive beliefs by mediating perceptions of the classroom on students' academic vitality]. *Education Strategies in Medical Sciences*. 2021; 14(2): 1-9. <http://edcbmj.ir/article-1-2099-fa.html>
 57. Senobar A, Kasir S, Taghavi Nasab A, Raeisi E. [The role of cognitive and metacognitive learning strategies, academic optimism and academic engagement in predicting academic vitality of nursing students]. *Education Strategies in Medical Sciences*. 2018; 11(2):149-155. <http://edcbmj.ir/article-1-1570-fa.html>
 58. Seifi F, Hejazi M, Sobhi A, Kiani Q. [The correlation of academic conscience and students' academic performance with the mediating role of academic hardiness]. *International Journal of School Health*. 2022, 1;9(1):36-44.
 59. Samadifard H, Narimani M. [The role of cognitive belief, fusion and distortion in predicting the general health of couples]. *Journal of Community Health Research*. 2017; 6(3):132-140. <http://jhr.ssu.ac.ir/article-1-354-en.html>