



Predicting the Marital Relationship Perceived Quality Based on Attitudes Towards Infidelity and Honesty

Sareh Bagheri¹, Mojtaba Sedaghati Fard^{2*}

1- M.Sc. Degree in Clinical Psychology, Department of Psychology, Garmsar Branch, Islamic Azad University, Garmsar, Iran.

2- Assistant Professor, Department of Sociology, Garmsar Branch, Islamic Azad University, Garmsar, Iran.

Corresponding author: Mojtaba Sedaghati Fard, Assistant Professor, Department of Sociology, Garmsar Branch, Islamic Azad University, Garmsar, Iran.

Email: Sedaghati_fard@yahoo.com.

Received: 30 March 2024

Accepted: 25 May 2024

Abstract

Introduction: Attitude towards infidelity and honesty are among the factors affecting the perceived quality of marital relationship. The present study aimed to predict the perceived quality of marital relationship based on the attitude towards infidelity and honesty.

Methods: The research method was descriptive correlation type. The statistical population of the present study included all married women in the 15th district of Tehran in 2023. Among them, 236 people were selected by the convenience sampling method from the neighborhood houses of the 15th district of Tehran. The research tools included demographic scale, "Perceived Relationship Quality Components Inventory", "Attitudes towards Infidelity Scale" and "Honesty Inventory". The validity of the instruments was measured using content validity using a qualitative method and reliability using the internal consistency method by calculating Cronbach's alpha coefficient. The collected data were analyzed in SPSS.26.

Results: The attitude towards infidelity had a significant inverse correlation with the commitment, trust and love components of the perceived quality of marital relationship ($P < 0.05$). Honesty had a significant direct correlation with satisfaction, intimacy, trust, sexual passion and love components of the "Perceived Relationship Quality Components Inventory" ($P < 0.05$). The results of the present model showed that 16% of the variance of perceived quality of marital relationship is predicted based on the attitude towards infidelity and honesty. The regression coefficients showed that honesty ($P < 0.01$, $\beta = 0.378$) can explain the variance of the perceived quality of marital relationship and was a predictor of the perceived quality of marital relationship.

Conclusions: The attitude towards infidelity and honesty were related to the perceived quality of marital relationship, and honesty predicts the perceived quality of marital relationship. Therefore, it is suggested that family counselors and psychologists focus on people's attitudes towards infidelity and the level of honesty of couples in marital relationship in couple therapy to improve the quality of marital relationship.

Keywords: Marital Relationship, Honesty, Perceived Quality, Attitude towards Infidelity.



پیش بینی کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی براساس نگرش به خیانت و صداقت در زنان متأهل

ساره باقری^۱، مجتبی صدقاتی فرد^{۲*}

۱- دانش آموخته کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، گروه روانشناسی، واحد گرمسار، دانشگاه آزاد اسلامی، گرمسار، ایران.
۲- استادیار، گروه جامعه شناسی، واحد گرمسار، دانشگاه آزاد اسلامی، گرمسار، ایران.

نویسنده مسئول: مجتبی صدقاتی فرد، استادیار، گروه جامعه شناسی، واحد گرمسار، دانشگاه آزاد اسلامی، گرمسار، ایران.
ایمیل: Sedaghati_fard@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۳/۵

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۱/۱۱

چکیده

مقدمه: نگرش به خیانت و صداقت از جمله عوامل مؤثر بر کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی هستند. هدف پژوهش حاضر پیش بینی کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی براساس نگرش به خیانت و صداقت بود.

روش کار: روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل تمامی زنان متأهل در منطقه ۱۵ شهر تهران در سال ۱۴۰۲ بودند. از میان آن ها، ۲۳۶ تن به روش نمونه گیری در دسترس از سرای محله های منطقه ۱۵ تهران انتخاب شدند. ابزار پژوهش شامل مقیاس جمعیت شناختی، "سیاهه کیفیت ادراک شده مولفه های رابطه" (Perceived Relationship Quality Components Inventory)، "مقیاس نگرش به خیانت" (Attitudes toward Infidelity Scale) و "سیاهه صداقت" (Honesty Inventory) بود. روایی ابزارها با استفاده از روایی محتوا به روش کیفی و پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ اندازه گیری شد. تحلیل داده های جمع اوری شده در نرم افزارهای اس پی اس نسخه ۲۶ انجام شد.

یافته ها: نگرش به خیانت با مولفه های تعهد، اعتماد و عشق متغیر کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی همبستگی معکوس و معنادار داشت ($P < 0/05$). صداقت با ابعاد رضایت، صمیمیت، اعتماد، شور جنسی و عشق متغیر کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی همبستگی مستقیم و معنادار داشت ($P < 0/05$). نتایج الگوی حاضر نشان داد ۱۶ درصد واریانس کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی براساس نگرش به خیانت و صداقت پیش بینی می شود. ضرایب رگرسیون نشان داد که صداقت ($\beta = 0/378, P < 0/01$) می تواند واریانس کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی را تبیین کند و پیش بینی کننده کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی بود.

نتیجه گیری: نگرش به خیانت و صداقت با کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی رابطه داشتند و صداقت، کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی پیش بینی می کند. لذا پیشنهاد می شود مشاوران و روانشناسان خانواده برای ارتقای کیفیت رابطه زناشویی بر نگرش های افراد به خیانت و میزان صداقت زوجین در رابطه زناشویی در زوج درمانی متمرکز شوند.

کلیدواژه ها: رابطه زناشویی، صداقت، کیفیت ادراک شده، نگرش به خیانت.

مقدمه

خانواده (family) سنگ بنای بزرگ جامعه بشری به شمار می رود که در پایداری روابط اجتماعی و رشد هر یک از اعضای آن، دارای نقش اساسی است (۱). ازدواج یک رابطه اساسی بین زن و مرد است و انتخاب شریک زناشویی و قرارداد ازدواج، یک دستاورد فردی و نقطه عطف بلوغ محسوب می شوند. انتخاب شریک زناشویی یکی از چالش برانگیزترین تصمیمات در زندگی شخصی هر کسی است و زندگی خانوادگی حتی در این دوران مدرن نیز از موضوعات اساسی قابل بررسی هستند (۲). کیفیت ازدواج (marital quality)، سنگ زیربنای عملکرد اثربخش خانواده است (۳). یکی از ابعاد روابط زوجین، می توان کیفیت روابط زناشویی را نام برد که در اکثر جوامع، بررسی کیفیت روابط زناشویی نقش مهمی را در کیفیت کلی ارتباط های خانوادگی ایفا می کند (۴). Fincham و همکاران (۵) کیفیت زناشویی را در جهت مخالف اختلاف زناشویی قرار ندانند بلکه آن را مفهومی شکل گرفته از ابعاد مثبت شامل شادکامی و تعاملات زناشویی مثبت و ابعاد منفی شامل تعارضات، نگرش های منفی می نگرند که با یکدیگر در روابط بین زوجین وجود دارد؛ لذا کیفیت زناشویی، مفهومی چندبعدی و شامل ابعاد گوناگون ارتباط زوجین چون سازگاری، رضایت، شادمانی، انسجام و تعهد است و از عوامل ازدواج موفق به شمار می رود. ارتباط زناشویی به دلیل ماهیت چندوجهی آن ممکن است تحت تأثیر عوامل متعددی قرار گیرد و با چالش هایی رو به رو می شود. در این میان، خیانت و رابطه فرزند زناشویی بیشترین آسیب را به رابطه همسران وارد می کند و حتی می تواند رابطه را در معرض نابودی قرار دهد (۶). زندگی خانوادگی با خطراتی گره خورده است که استمرار حیات خانوادگی و سلامت خانواده را مختل می کنند. یکی از این خطرهای بی وفایی در زناشویی است که مشکلات زیادی را در پی دارد. روابط فرزند زناشویی از دید درمانگران بیشتر بر مفهوم بی وفایی یا خیانت (infidelity) تأکید دارد. بی وفایی تمام رفتارها و عملکردهای یک فرد متأهل، با جنس مخالف خارج از چارچوب خانواده است. به نحوی که منجر به ارتباط دوستانه، صمیمانه، عاطفی و عاشقانه شود، به صورتی که این ارتباط هیجان های خاصی را برای همسر اقدام کننده داشته باشد (۷). از منظر سنتی، روابط فرزند زناشویی به معنای برقراری رابطه جنسی با فردی غیر از همسر است. خیانت زناشویی به هر گونه رابطه جنسی

یا عاطفی فراتر از چارچوب رابطه متعهدانه بین دو همسر اطلاق می گردد. حدود یک سوم از مردان و یک چهارم از زنان احتمال دارد که حداقل یک بار در طول زندگی مشترک در گیر روابط خیانت زناشویی شوند (۸). نگرش به خیانت (attitude towards infidelity) را می توان مجموعه ای نسبتاً پایدار از باورها، احساسات و گرایش های رفتاری نسبت به برقراری رابطه فیزیکی یا عاطفی یا ترکیبی از این ۲ با شخصی خارج از رابطه زناشویی تعریف کرد. به عبارتی دیگر، فرد ارزیابی مطلوبی از خیانت زناشویی دارد و بنابراین، افرادی که نگرش مثبتی به خیانت زناشویی دارند، این موضوع را مطلوب تلقی می کنند و بیشتر به خیانت زناشویی تمایل دارند؛ در نتیجه، بیشتر احتمال دارد درگیر روابط فرزند زناشویی شوند (۹).

پژوهش ها حاکی از آن است که بین رابطه زناشویی و نگرش به خیانت همبستگی وجود دارد. به عنوان مثال نتایج پژوهش فردوسی (۱۰) نشان داد که بین کیفیت روابط زناشویی با نگرش به خیانت زناشویی در زنان متأهل همبستگی معناداری وجود دارد. زنگنه و عارفی (۱۱) در مطالعه خود نشان دادند هر چقدر استفاده از سبک های حل تعارض سازنده، رضایت و بخشودگی زناشویی در زوجین بالاتر باشد نگرش منفی به خیانت زناشویی وجود دارد. در پژوهش Luo & Yu (۱۲) نگرش های آزادتر نسبت به رابطه جنسی خارج از ازدواج، نارضایتی جنسی بیشتر، و رضایت زناشویی پایین تر، همگی با احتمال خیانت زناشویی مرتبط بودند. با این حال کمتر پژوهش نقش نگرش به خیانت در پیش بینی کیفیت ادراک شده ابعاد رابطه زناشویی مورد بررسی قرار داده است.

از سوی دیگر صداقت (honesty) از خصوصیات عالی بعد اخلاقی انسان محسوب می شود که براساس آیات قرآن، شروع شکل گیری خانواده بر مبنای صداقت است (۱۳) و اگر خانواده براساس صداقت پایه گذاری نشود، بی اعتمادی در خانواده شروع می شود. همچنین وجود صداقت در زوجین، رابطه زناشویی آن ها را تقویت کرده و به خانواده استحکام بیشتری می بخشد (۱۴). همچنین صداقت بیانگر امین بودن، اعتمادزایی، احترام گذاری و درستکاری افراد به شمار می آید (۱۵). موضوع صداقت در روابط زناشویی یکی از موضوعاتی است که توجه به آن در روابط بین اعضای خانواده بسیار مهم و ضروری به نظر می رسد صداقت سرمایه ارزشمندی است که خانواده ها

ساره باقری و مجتبی صدیقی فرد

نمونه گیری غیرتصادفی و در دسترس انتخاب شدند. معیارهای ورود به پژوهش دارا بودن حداقل ۳ سال سابقه زندگی مشترک، حداقل مدرک دیپلم برای پاسخگویی به پرسشنامه ها و سن ۲۰ تا ۴۰ سال، عدم وجود سابقه ابتلا به مشکلات روانی، عدم دریافت روان درمانی و داروهای روانپزشکی چگونه که با خودگزارش دهی و بررسی پرونده زنان مشخص شد. معیارهای خروج از مطالعه شامل تکمیل ناقص پرسشنامه یعنی عدم پاسخ دهی به بیش از ۲۰ درصد کل عبارت ها و منصرف شدن از شرکت در پژوهش بود.

ابزارهای مورد استفاده در پژوهش حاضر به شرح زیر بودند: پرسشنامه جمعیت شناختی شامل سن، مدت زمان زندگی مشترک، تعداد فرزندان و اشتغال بود.

«سیاهه کیفیت ادراک شده مولفه های رابطه» (Perceived Relationship Quality Components Inventory) توسط Fletcher و همکاران (۲۴) در نیوزلند در سال ۲۰۰۰ ساخته شده است که شامل ۱۸ عبارت است که ۶ مولفه رضایت (satisfaction) شامل ۳ عبارت ۱، ۲، ۱۱ و تعهد (commitment) شامل ۳ عبارت ۴، ۵ و ۱۰، صمیمیت (intimacy) شامل ۳ عبارت ۶، ۸ و ۹، اعتماد (trust) شامل ۳ عبارت ۷، ۱۲ و ۱۷، شور جنسی (passion) شامل ۳ عبارت ۱۳، ۱۴ و ۱۵ و عشق (love) شامل ۳ عبارت ۳، ۱۶ و ۱۸ را در یک طیف لیکرت ۷ درجه ای از اصلا= ۱ تا کاملاً= ۷ مورد ارزیابی قرار می دهد. حداقل نمره در این ابزار ۱۸ و حداکثر نمره ۱۲۶ است. نمره ۱۸ تا ۳۶ به معنای کیفیت ادراک شده پایین، ۳۷ تا ۹۰ به معنای کیفیت ادراک شده متوسط و ۹۱ تا ۱۲۶ به معنای کیفیت ادراک شده بالا است.

در پژوهش Fletcher و همکاران (۲۴) روایی سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی «سیاهه کیفیت ادراک شده مولفه های رابطه» روی ۲۰۰ دانشجو در نیوزلندی بررسی و ساختار ۶ عاملی تأیید شد. پایایی به روش همسانی درونی و با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ برای نمونه های فوق، در دامنه ای از ۰/۷۸ تا ۰/۹۱ گزارش شد. در پژوهش Seok و همکاران (۲۵) روایی سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی «سیاهه کیفیت ادراک شده مولفه های رابطه» در نمونه ای شامل ۵۶۰ تن از مردم عادی مالزی بررسی و ساختار ۶ عاملی تأیید شد. پایایی به روش همسانی درونی و با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های فوق، ۰/۹۵ گزارش شد.

در پژوهش نیلفروشان و همکاران (۲۶) روایی سازه به روش

دوست دارند آن را در فرزندان خود درون سازی کنند. صداقت و راستی از خصوصیات عالی اخلاق انسانی است (۱۶). چهار بعد رفتاری در تعاریف های متعدد از صداقت در پژوهش ها بیان شده اند: صداقت به عنوان: تطبیق گفتار و اعمال، ثبات در ناملايمات، روراست بودن با خود و رفتار اخلاقی (۱۷). برخی از پژوهش ها نشان داده اند بین رابطه زناشویی و صداقت رابطه وجود دارد. به عنوان مثال، Resch & Alderson (۱۸) نشان دادند که زوجینی که صداقت بیشتری را در زندگی روابط زناشویی خود به کار می برند از رضایت بالاتر و سطوح پریشانی کمتری برخوردارند و کیفیت زندگی زناشویی بالاتری نسبت به کسانی که در روابط خود صداقت نداشتند، را تجربه کردند. با این حال کمتر پژوهشی به این مسئله پرداخته باشد.

کیفیت پایین زناشویی نیز بر سلامت روانی و جسمانی اثرات منفی به دنبال دارد و مشکلات سلامت روان و جسمانی افرادی را که متأهل باقی می مانند به ویژه زنان را تشدید می کند (۱۹، ۲۰). کیفیت زناشویی و اهمیت آن در زندگی یکی از عوامل بسیار مهم و تعیین کننده در پیش بینی تداوم زندگی زناشویی و مطلوبیت عملکرد خانواده است. در واقع می توان گفت که زن و شوهرهایی که در کیفیت زناشویی خود احساس رضایت بیشتری دارند، دارای ثبات بیشتری در روابط خود هستند و برای حل کردن تعارضات و مشکلات زندگی زناشویی خود خیلی بیشتر از دیگران، سعی می کنند. کیفیت زناشویی یکی از عوامل مؤثر در ثبات و پایداری خانواده ها و در عین حال بهداشت روانی همسران و فرزندان و همچنین جامعه است (۲۱). با در نظر گرفتن نقشی که روابط زناشویی می تواند بر مفهوم بهداشت روانی داشته باشد شناسایی عوامل مؤثر در ثبات و رضایتمندی زناشویی، اقدام مهمی در حیطه روابط زوج به شمار می آید (۲۲) و بر اهمیت و ضرورت انجام پژوهش حاضر می افزاید. هدف پژوهش حاضر پیش بینی کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی براساس نگرش به خیانت و صداقت است.

روش کار

روش پژوهش توصیفی - همبستگی و جامعه آماری پژوهش حاضر شامل تمامی زنان متأهل در منطقه ۱۵ شهر تهران در سال ۱۴۰۲ بودند. با توجه به اینکه حداقل تعداد نمونه برای پژوهش های رگرسیون ۲۰۰ تن پیشنهاد شده است (۲۳) و با در نظر گرفتن احتمال ریزش ۲۳۶ تن به روش

کرونباخ روی نمونه های فوق، ۰/۷۳ گزارش شد. در پژوهش حبیبی عسگرآباد و همکاران (۳۱) روایی سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی «مقیاس نگرش به خیانت» روی ۵۲۸ تن از مراجعین به مراکز روانشناسی و مشاوره شهر تهران بررسی و ساختار تک عاملی تأیید شد. پایایی به روش همسانی درونی و با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ برای نمونه های فوق، ۰/۷۱ گزارش شد.

«سیاهه صداقت» (Honesty Inventory) توسط زارع و امین پور (۳۲) در تهران در سال ۱۳۹۰ ساخته شده که دارای ۱۶ عبارت و تک عاملی است که در یک طیف لیکرت ۴ درجه ای از اغلب اوقات = ۱، گاهی اوقات = ۲، به ندرت = ۳ تا هرگز = ۴ نمره گذاری می شود. حداقل نمره در این ابزار ۱۶ و حداکثر نمره ۶۴ است. نمره ۱۶ تا ۳۲ به معنای صداقت پایین، ۳۳ تا ۴۸ به معنای صداقت متوسط و ۴۹ تا ۶۴ به معنای صداقت بالا است. در پژوهش زارع و امین پور (۳۲) روایی سازه با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی «سیاهه صداقت» در نمونه ای شامل ۲۰۰ دانشجوی دانشگاه های شهر تهران بررسی و ساختار تک عاملی تأیید شد. پایایی به روش همسانی درونی و با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ برای نمونه های فوق، ۰/۷۵ گزارش شد.

در پژوهش جعفری و تاسی (۱۶) روایی سازه به روش روایی همگرا «سیاهه صداقت» را روی ۲۵۰ تن از دانشجویان متأهل در دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات با «سنجش های ذهنی بهزیستی معنوی» (Subjective Measures of Spiritual Well-Being) بررسی و نتایج برابر با ۰/۳۳ بدست آمد. پایایی به روش همسانی درونی و با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های فوق، ۰/۸۳ گزارش شد.

در پژوهش حاضر روایی محتوا به روش کیفی «سیاهه کیفیت ادراک شده مولفه های رابطه»، «مقیاس نگرش به خیانت» و «سیاهه صداقت» برای تمام عبارت ها مورد تأیید ۵ تن از مدرسین روانشناسی صاحب نظر در حوزه زوج درمانی و خانواده دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار قرار گرفت. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ ابزارها روی ۲۳۶ تن از زنانی که در پژوهش حاضر شرکت داشتند، برای مولفه های رضایت، تعهد، صمیمیت، اعتماد، شور جنسی از «سیاهه کیفیت ادراک شده مولفه های رابطه» به ترتیب ۰/۸۳، ۰/۷۶، ۰/۷۱، ۰/۷۲، ۰/۷۵، ۰/۷۹ و برای کل ابزار ۰/۷۷، «مقیاس نگرش به خیانت» ۰/۷۴ و «سیاهه صداقت» ۰/۷۷ به دست آمد که همه موارد

روایی همگرا «سیاهه کیفیت ادراک شده مولفه های رابطه» روی ۲۶۱ زوج اصفهانی با «مقیاس صمیمیت» (Intimacy Scale) و «مقیاس سازگاری زوجی» (Dyadic Adjustment Scale) بررسی و نتایج را به ترتیب برابر با ۰/۸۶ و ۰/۷۴ بدست آمد. پایایی به روش همسانی درونی و با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ برای نمونه های فوق، ۰/۹۵ گزارش شد. در پژوهش نویدیان و همکاران (۲۷) روایی سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی «سیاهه کیفیت ادراک شده مولفه های رابطه» را روی ۱۰۰ تن از زنان باردار مراجعه کننده به مراکز بهداشتی شهر زاهدان بررسی و ساختار ۶ عاملی تأیید شد. پایایی به روش همسانی درونی و با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های فوق، ۰/۸۹ گزارش شد.

«مقیاس نگرش به خیانت» (Attitudes toward Infidelity Scale) توسط Knox & Schacht (۲۸) در آمریکا در سال ۲۰۱۵ ساخته شده که شامل ۱۲ عبارت و تک عاملی است که در یک طیف لیکرت ۷ درجه ای از بشدت مخالفم = ۱ تا بشدت موافقم = ۷ نمره گذاری می شود. حداقل نمره در این ابزار ۱۲ و حداکثر نمره ۸۴ است. نمره ۱۲ تا ۳۶ به معنای نگرش منفی به خیانت، ۳۷ تا ۶۰ به معنای نگرش تا حدودی مثبت به خیانت و ۶۱ تا ۸۴ به معنای نگرش کاملاً مثبت به خیانت است.

در پژوهش Anwar و همکاران (۲۹) روایی سازه به روش روایی همگرا «مقیاس نگرش به خیانت» روی ۲۰۰ تن زن و مرد متأهل در پاکستان با «سیاهه سلامت روان» (Mental Health Inventory) بررسی و نتایج برابر با ۰/۶۴ بدست آمد. پایایی به روش همسانی درونی و با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های فوق، ۰/۸۰ گزارش شد. در پژوهش Toplu-Demirtaş & Fincham (۳۰) روایی سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی «مقیاس نگرش به خیانت» در نمونه ای شامل ۴۲۰ تن دانشجوی ترکیه بررسی و ساختار تک عاملی تأیید شد. پایایی به روش همسانی درونی و با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه های فوق، ۰/۸۲ گزارش شد.

در پژوهش خسروی و همکاران (۹) روایی سازه به روش روایی همگرا «مقیاس نگرش به خیانت» روی ۴۰۰ تن از زنان متأهل شهرستان بجنورد با «پرسشنامه نگرش مذهبی خدایاری فرد» (Khodayarifard Religious Attitude Questionnaire) بررسی و نتایج برابر با ۰/۳۴ بدست آمد. پایایی به روش همسانی درونی و با محاسبه ضریب آلفا

فرض های نرمال بودن و نرمال بودن توزیع چند متغیری با استفاده از چولگی (skewness)، کشیدگی (kurtosis) و فاصله مهلبنوبایس (Mahalanobis distance) و عدم وجود رابطه همخطی (alignment) در بین متغیرهای پیش بین با استفاده از ضریب تحمل (tolerance coefficient) و تورم واریانس (variance inflation) بررسی شد. داده ها با نرم افزارهای اس پی اس اس نسخه ۲۶ تحلیل شد.

یافته ها

در پژوهش حاضر ۵۱ تن (۲۱/۶۱ درصد) بین ۲۰ تا ۲۵ سال، ۷۹ تن (۳۳/۴۷ درصد) ۲۶ تا ۳۰ سال، ۶۴ تن (۲۷/۱۲ درصد) ۳۱ تا ۳۵ سال و ۴۲ تن (۱۷/۸۰ درصد) ۳۶ تا ۴۰ سال داشتند. مدت زمان زندگی مشترک زناشویی ۱۲۷ تن (۵۳/۸۱ درصد) بین ۳ تا ۵ سال، ۴۱ تن (۱۷/۳۷ درصد) ۵ تا ۷ سال، ۴۰ تن (۱۶/۹۵ درصد) ۸ تا ۱۰ سال و ۲۸ تن (۱۱/۸۶ درصد) بیشتر از ۱۰ سال داشتند. ۱۱۰ تن (۴۶/۶۱ درصد) فرزند، ۶۷ تن (۲۸/۳۹ درصد) ۲ فرزند، ۹ تن (۳/۸۱ درصد) ۳ فرزند و بیشتر داشتند و ۵۰ تن (۲۱/۱۹ درصد) اشتغال و بدون فرزند بودند. ۱۲۴ تن (۵۲/۵۴ درصد) خانه دار، ۵۲ تن (۲۲/۰۳ درصد) شاغل بخش خصوصی، ۳۶ تن (۱۵/۲۵ درصد) شاغل بخش دولتی و ۲۴ تن (۱۰/۱۷ درصد) به خوداشتغالی مشغول بودند.

جدول ۱ ضرایب همبستگی پیرسون را بین متغیرهای رضایت، تعهد، صمیمیت، اعتماد، شور جنسی و عشق، نگرش به خیانت و صداقت نشان می دهد.

بالاتر از ۰/۷۰ و به لحاظ میزان همسانی درونی قابل قبول بودند.

برای انتخاب نمونه های پژوهش در مرحله اول منطقه ۱۵ شهر تهران به دلیل عدم امکان دسترسی به سراهای محله مناطق دیگر و همین طور به دلیل محدود کردن نمونه به یک منطقه و کنترل ویژگی های جمعیت شناختی افراد، به صورت در دسترس انتخاب شد. در مرحله بعد با در نظر گرفتن تعداد تقریبی زنان مراجعه کننده به این سراهای و امکان دسترسی به تعداد نمونه مورد نظر به ۱۰ سرای محله در این منطقه به صورت در دسترس انتخاب شدند. پس از انتخاب سراهای، نویسنده اول مقاله حاضر، با مراجعه به سرای محله های انتخاب شده، با بررسی پرونده زنان، از زنان واجد شرایط با توجه به معیارهای ورود در پژوهش با تماس تلفنی مسئول سراهای دعوت به همکاری شد. بدین ترتیب ابزارها در اختیار این زنان قرار می گرفت. مراجعه به سراهای و بررسی پرونده زنان تا دستیابی به تعداد نمونه مورد نیاز ادامه یافت. مدت جمع آوری داده ها در ماه های اردیبهشت، خرداد و تیر ۱۴۰۲ بود و پژوهشگر ۲ تا ۳ روز در هفته ساعات ۱۰ تا ۱۴ به سرای محله ها مراجعه می کرد. در این پژوهش اصول اخلاقی پژوهش از جمله رازداری، محرمانه ماندن و حریم خصوصی افراد رعایت و به شرکت کننده ها اطمینان داده شد که شرکت در پژوهش هیچ گونه آسیب احتمالی برای شرکت کنندگان نداشته است.

برای تحلیل داده ها از روش های آمار توصیفی از جمله میانگین و انحراف معیار و روش تحلیل رگرسیون همزمان به شرط برقراری پیش فرض های آزمون استفاده شد. پیش

جدول ۱: ضرایب کلی همبستگی پیرسون متغیرهای پژوهش

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
۱. رضایت	۱								
۲. تعهد	۰/۲۹۴*	۱							
۳. صمیمیت	۰/۰۵۶	۰/۱۸۵	۱						
۴. اعتماد	۰/۴۹۵**	۰/۴۸۳**	۰/۰۹۵	۱					
۵. شور جنسی	۰/۴۳۸**	۰/۳۶۷**	۰/۵۱۸**	۰/۴۷۱**	۱				
۶. عشق	۰/۴۰۵**	۰/۲۱۱	۰/۶۱۱**	۰/۳۲۰*	۰/۵۳۱**	۱			
۷. نمره کل کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی	۰/۵۶۹**	۰/۵۸۹**	۰/۵۶۷**	۰/۴۷۸**	۰/۵۱۵**	۰/۴۵۵**	۱		
۸. نگرش به خیانت	-۰/۱۱۶	-۰/۲۹۷*	-۰/۱۱۸	-۰/۲۶۳*	-۰/۳۴۱	-۰/۳۷۸**	-۰/۳۵۸**	۱	
۹. صداقت	۰/۲۷۴*	۰/۱۸۹	۰/۳۴۰**	۰/۲۱۱	۰/۲۵۶*	۰/۲۸۶*	۰/۳۵۰**	-۰/۴۱۸**	۱

جدول ۱ نشان می دهد نگرش به خیانت با ابعاد تعهد، اعتماد و عشق همبستگی معکوس و معنادار داشت. صداقت با ابعاد رضایت، صمیمیت، اعتماد، شور جنسی و عشق همبستگی مستقیم و معنادار داشت.

جدول ۲ ضرایب همبستگی در رگرسیون همزمان پیش بینی کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی را نشان می دهد.

جدول ۲: ضرایب همبستگی در رگرسیون همزمان

الگو	R (ضریب همبستگی)	R ² (ضریب تعیین)	R ² تعدیل شده	خطای استاندارد	آماره دوربین واتسون
کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی	۰/۴۲۹	۰/۱۸۴	۰/۱۵۵	۱۵/۸۲۹	۱/۱۹۶

جدول ۲ نشان می دهد در این بررسی مقدار ضریب همبستگی بین ۲ متغیر پیش بین و کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی ($r=0/429$) و میزان R^2 برابر با ۰/۱۸۴ و میزان R^2 تعدیل شده یا تصحیح شده ۰/۱۵۵ به دست آمد که یعنی ۱۶ درصد واریانس کیفیت ادراک شده رابطه

جدول ۳: نتایج آزمون تحلیل واریانس برای پیش بینی کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی

منبع تغییرات	مجموع مجزورات	درجه آزادی	میانگین مجزورات	F	مقدار احتمال
رگرسیون	۲۴۹۴/۲۲۲	۲	۲۴۹۴/۲۲۲	۹/۶۴۱	۰/۰۰۳
باقیمانده	۱۵۰۰۵/۴۲۸	۱۳۳	۲۵۸/۷۱۴		
کل	۱۷۴۹۹/۶۵۰	۲۳۵			

جدول ۳ نشان می دهد که میزان F مشاهده شده ($P<0/05$)، معنادار است، بنابراین، ۲ متغیر نگرش به خیانت و صداقت به طور کلی قادر به پیش بینی کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی می باشند.

جدول ۴: تحلیل رگرسیون گام به گام برای پیش بینی کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی

متغیرهای پیش بین	ضریب استاندارد نشده	ضریب استاندارد شده	آماره T	مقدار احتمال	شاخص های هم خطی
	ضریب تبیین	خطای استاندارد	ضریب بتا		تولرانس
مقدار ثابت	۴۲/۲۴۱	۱۰/۱۶۹	۴/۱۵۴	۰/۰۰۱	
صداقت	۰/۶۲۸	۰/۲۰۲	۳/۱۰۵	۰/۰۰۳	۱/۰۰۰
نگرش به خیانت	۰/۴۲۳	۰/۲۱۰	۱/۶۹۹	۰/۰۹۵	۱/۲۱۱

بحث

هدف پژوهش حاضر پیش بینی کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی براساس نگرش به خیانت و صداقت بود. نتایج پژوهش حاضر نشان داد نگرش به خیانت با ابعاد تعهد، اعتماد و عشق همبستگی معکوس و معنادار داشت. این نتایج با نتایج حاصل از پژوهش های فردوسی (۱۰)، زنگنه و عارفی (۱۱) و Luo & Yu (۱۲) همسو بود. به عنوان مثال همسو با نتایج پژوهش حاضر، نتایج پژوهش زنگنه و عارفی (۱۱) نشان داد که نگرش منفی به خیانت زناشویی با

جدول ۴ نشان می دهد که صداقت ($\beta=0/378, P<0/01$) می تواند واریانس کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی را تبیین کند. بنابراین، از نظر آماری دارای سهم معناداری در پیش بینی است و پیش بینی کننده کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی بود. همچنین نگرش به خیانت ($P>0/05$)، نمی تواند واریانس کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی را تبیین کند. بنابراین، از نظر آماری دارای سهمی معناداری در پیش بینی نداشت و پیش بینی کننده کیفیت ادراک شده رابطه زناشویی نبود.

کاهش تصور مثبت از خود و دیگران و بروز نارضایتی‌ها در زندگی و در نهایت منجر به بخشش می‌شود (۱۴). همچنین، با ایجاد صداقت در بین زوجین و همچنین افزایش این صداقت در بین همگی افراد خانواده، می‌توان میزان صمیمیت و دوست داشتن را در بین اعضای خانواده به ویژه زن و شوهر افزایش داد (۳۷). به طور کلی می‌توان گفت یکی از مهم‌ترین مسائل در زندگی مشترک، بحث و گفتگوی زوجین در مورد اختلافات شان با یکدیگر است که موجب می‌شود به توافق و تفاهم برسند. شناخت صحیح از یکدیگر مستلزم این است که زوجین با یکدیگر به صداقت رفتار کرده و همدیگر را کاملاً بشناسند. صداقت در رابطه زوجین می‌تواند نقش مهمی در ایجاد علاقه و صمیمیت، اعتماد و متعهد شدن زوجین به یکدیگر ایفا نماید (۳۸). در زندگی زناشویی نیز اگر اعتماد دچار آسیب شود و میزان آن در روابط زناشویی کاهش و یا به صفر برسد، تداوم و انسجام زندگی زناشویی را مختل می‌کنند و در این صورت صمیمیت و محبت در رفتارهای زوجین نسبت به یکدیگر کاهش می‌یابد، در این صورت زوجین دچار اضطراب، نگرانی و افسردگی می‌شوند و امنیت روانی نیز دچار آسیب جدی خواهد شد و پیامدهای منفی و تخریب‌گری بر روی فرزندان، اطرافیان و حتی جامعه خواهد داشت (۳۹) و در کل با کاهش کیفیت رابطه زناشویی همراه است.

نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که نگرش به خیانت و صداقت با کیفیت ادراک شده مولفه‌های رابطه زناشویی همبستگی داشتند و صداقت، کیفیت ادراک شده مولفه‌های رابطه زناشویی را پیش‌بینی می‌کند. لذا پیشنهاد می‌شود مشاوران و روانشناسان خانواده برای ارتقای کیفیت رابطه زناشویی به نگرش‌های افراد به خیانت و میزان صداقت زوجین در رابطه زناشویی در زوج‌درمانی متمرکز شوند. این پژوهش نیز همچون سایر پژوهش‌ها با محدودیت‌هایی چون محدود بودن نمونه به زنان و استفاده از نمونه‌گیری در دسترس روبرو بود. لذا در تعمیم نتایج احتیاط باید صورت گیرد.

سپاسگزارى

این مطالعه بخشی از نتایج پایان‌نامه کارشناسی ارشد ساره باقری، رشته روانشناسی بالینی، با راهنمایی آقای

رضایت زناشویی همبستگی مثبت و مستقیم داشت. در تبیین یافته حاضر می‌توان گفت روابط فرازناشویی، بی‌وفایی و خیانت پدیده‌ای است که بیشتر به دلیل حذف شدن و ارضاشدن نیازهای عاطفی فرد از راه ارتباطات خارج از حیطه زناشویی اتفاق می‌افتد (۳۳). این نوع روابط به آسیب‌هایی منجر می‌شود که مشکلات متعددی به همراه دارد و موجب تحمیل هزینه‌های بسیاری بر فرد و جامعه می‌شود. چنانچه ازدواج و زندگی خانوادگی شرایط نامساعدی برای ارضای نیازها و برآورده شدن انتظارات ایجاد کند، نه تنها بهداشت روانی را تحقق نمی‌یابد بلکه اثرات منفی و گاهی جبران‌ناپذیری از خود بر جا می‌گذارد (۳۴). گاهی اوقات زندگی زناشویی به دلیل عواملی دچار مشکل می‌شود. یکی از عواملی که به تازگی در جامعه شیوع پیدا کرده و بنیان برخی از خانواده‌ها را به لرزش درآورده است، بی‌وفایی و خیانت یکی از زوجین است. در چنین شرایطی همسران خیانت‌دیده دچار آشفتگی‌های شدیدی می‌شوند. رابطه پنهانی همسر برای زوج خیانت‌دیده هیجان منفی زیادی را در بر دارد؛ به طوری که افزایش عاطفه منفی، روابط پایدار ایمن بین همسران را کاهش می‌دهد و به خصومت منجر می‌شود. با تغییر باورها نسبت به همسر، نگرش منفی و در پی آن، احساس منفی به همسر گسترش می‌یابد؛ به صورتی که تجارب منفی ناشی از خیانت باعث کاهش عاطفه مثبت می‌شود و فرد به سمت پژمردگی و کاهش به‌باشی تغییر جهت می‌دهد (۳۵).

نتایج پژوهش حاضر همچنین نشان داد صداقت با ابعاد رضایت، صمیمیت، اعتماد، شور جنسی و عشق همبستگی مستقیم و معنادار داشت. ضرایب رگرسیون نشان داد که صداقت پیش‌بینی‌کننده کیفیت ادراک شده ابعاد رابطه زناشویی بود. این نتایج با یافته حاصل از پژوهش‌های جعفری و الیاسی (۱۶) و Resch & Alderson (۱۸) همسو بود. به عنوان مثال نتایج پژوهش Resch & Alderson (۱۸) نشان داد که صداقت بیشتر در زندگی روابط زناشویی با رضایت بالاتر از رابطه همبستگی دارد. در تبیین یافته حاضر می‌توان گفت هر وقت فرد با صداقت عمل می‌کند، می‌توان گفت رفتار و اعمال او نیز مطابق با اصول اخلاقی است (۳۶). وجود صداقت در همسران، رابطه زناشویی را تقویت می‌کند و خانواده استحکام بیشتری می‌یابد (۱۶). صداقت موجب افزایش تصور مثبت از خود، پذیرش دیگران، احساس عشق و ارزشمندی و مسئولیت‌پذیری پایین موجب

آورند تشکر می شود.

تضاد منافع

نویسندگان مقاله حاضر هیچ‌گونه تضاد منافی را گزارش نکردند.

دکتر مجتبی صدیقی فرد در دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار است که با کد IR.IAU.SEMNAN.1402.062 در سامانه ملی اخلاق در پژوهش‌های زیست پزشکی در تاریخ ۱۴۰۲/۸/۹ ثبت شده است. بدین وسیله از همه زنانی که در این پژوهش شرکت کردند، همچنین مسئولین دانشگاه آزاد اسلامی که با همکاری خود امکان این پژوهش را فراهم

References

- Bakhshi Mashhadloo M, Mousazadeh T, Narimani M. [Social problem solving on the adaptability and marital satisfaction in couples incompatible]. Middle Eastern Journal of Disability Studies. 2018;8(1):90-100. <https://jdisabilstud.org/article-1-1140-en.pdf>
- Abbas J, Aqeel M, Abbas J, Shaher B, A J, Sundas J, Zhang W. [The moderating role of social support for marital adjustment, depression, anxiety, and stress: Evidence from Pakistani working and nonworking women. Journal of Affective Disorders. 2019;244(1):231-238. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0165032718303082> <https://doi.org/10.1016/j.jad.2018.07.071>
- Shokhmgar Z, Rajaei A, Beyazi M, Teimour S. [The effect of “Cognitive-Behavioral Group Therapy” on marital satisfaction in infertile women applying for IVF]. Journal of Health Promotion Management. 2020;9(4):1-11. <http://jhpm.ir/article-1-1172-fa.pdf>
- Nagaraja A, Rajamma NM, Reddy SV. Effect of parents' marital satisfaction, marital life period and type of family on their children mental health status. Journal of Psychology. 2012;3(2):65-70. <https://doi.org/10.1080/09764224.2012.11885479>
- Fincham FD, Rogge R, Beach SRH. Relationship Satisfaction. The Cambridge Handbook of Personal Relationships. New York, NY, US: Cambridge University Press; 2018. p. 422-36. <https://www.amazon.com/Cambridge-Handbook-Relationships-Handbooks-Psychology/dp/0521533597> <https://doi.org/10.1017/9781316417867.033>
- Nikbakhsh H, hashemzahi N, Malekian N. [Why couples have extramarital affairs in Tehran]. Strategic Studies on Youth and Sports. 2022;21(55):31-50. https://fasname.msy.gov.ir/article_499.html?lang=en
- Mousavi FS, Eskandari H, Bagheri F. [Comparing the effects of Glaser's Reality Therapy and Emotion-Focused Therapy on relationship quality and marital satisfaction in betrayed women]. Middle Eastern Journal of Disability Studies. 2020;10(1):155-165. https://jdisabilstud.org/browse.php?a_id=1339&slc_lang=en&sid=1&printcase=1&hbnr=1&hmb=1
- Mark KP, Janssen E, Milhausen RR. Infidelity in heterosexual couples: demographic, interpersonal, and personality-related predictors of extradyadic sex. Archives of Sexual Behavior. 2011;40(5):971-982. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21667234/> <https://doi.org/10.1007/s10508-011-9771-z>
- Khosravi A, Heydarnia A, Nazifi M. [The role of religious attitude in attitude towards infidelity: The mediating role of subjective well-being]. Positive Psychology Research. 2019;5(3):13-28. https://ppls.ui.ac.ir/article_24468.html?lang=en
- Ferdosi S. [The prediction of attitudes toward infidelity based on attachment behavior in couple relationships, marital quality relationship and attachment styles in married women]. Contemporary Psychology. 2019;13(2):149-157. <https://bjcp.ir/article-1-1430-en.html> <https://doi.org/10.29252/bjcp.13.2.149>
- Zanganeh A, Arefi M. [Predicting the attitude towards marital infidelity based on conflict resolution styles, marital satisfaction and forgiveness of Kermanshah couples]. Islamic-Iranian Family Studies Journal. 2022;1(2):62-77. <https://ensani.ir/fa/article/508351/%D9%BE%DB%8C%D8%B4-%D8%A8%DB%8C%D9%86%DB%8C-%D9%86%DA%AF%D8%B1%D8%B4-%D8%A8%D9%87%AE%DB%8C%D8%A7%D9%86%D8%AA-%D8%B2%D9%86%D8%A7%D8%B4%D9%88%DB%8C%DB%8C-%D8%A8%D8%B1%D8%A7%D8%B3%D8%A7%D8%B3-%D8%B3%D8%A8%DA%A9-%D9%87%D8%A7%DB%8C-infidelity:> 1

12. Luo W, Yu J. Sexual infidelity among the married in China. *Chinese Journal of Sociology*. 2022;8(3):374-397. <https://doi.org/10.1177/2057150X221108574>
13. Chami M, Zare Bahram Abadi M, Asghar Nejjad Farid A, Shiroodi. Effectiveness of family resilience model based on Quranic teachings on marital satisfaction and intimacy of couples. *Quran and Medicine*. 2020;5(2):29-41. <https://www.sid.ir/paper/416092/en>
14. Roggensack KE, Sillars A. Agreement and understanding about honesty and deception rules in romantic relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*. 2014;31(2):178-199. <https://doi.org/10.1177/0265407513489914>
15. Ribeiro N, Rego A. Does perceived organizational virtuousness explain organizational citizenship behaviors? *World Academy of Science, Engineering and Technology*. 2009;30(1):1406-1413. https://www.researchgate.net/publication/233865507_Does_perceived_organizational_virtuousness_explain_organizational_citizenship_behaviors
16. Jafari A, Elyasi E. [The prediction of honesty in marital relationships based on social competence and spiritual health with mediating role of hope in married students]. *Positive Psychology Research*. 2021;7(4):55-70. https://ppls.ui.ac.ir/article_26535.html?lang=en
17. Namvar H, Nikzad M. [Prediction of pathological perfectionism based on marital forgiveness and trust according to the mediating role of social support]. *Iranian Journal of Psychology and Behavioral Sciences* 2020;23(1):146-159. <https://psj.ir/afile/php7fjcjV.pdf>
18. Resch MN, Alderson KG. Female partners of men who use pornography: are honesty and mutual use associated with relationship satisfaction? *Journal of Sex & Marital Therapy*. 2014;40(5):410-424. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23898992/> <https://doi.org/10.1080/0092623X.2012.751077>
19. Mikucka M, Arránz Becker O, Wolf C. Revisiting marital health protection: Intraindividual health dynamics around transition to legal marriage. *Journal of Marriage and Family*. 2021;83(5):1439-1459. <https://doi.org/10.1111/jomf.12784>
20. Tiwari A, Datta BK, Haider MR, Jahan M. The role of child marriage and marital disruptions on hypertension in women - A nationally representative study from India. *SSM Population Health*. 2023;22(1):101409-101419. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10149281/> <https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2023.101409>
21. Nazari R, Sardaripoor M, Kakavand A, Mansobifar M. [The relationship between personality traits, marital stability, and equality perception]. *Middle Eastern Journal of Disability Studies*. 2020;10(1):73-83. <https://jdisabilstud.org/article-1-1272-en.pdf>
22. Tardašt L, Mami S, Ahmadi V, Nademi A. [Structural relationships between personality traits and marital satisfaction with the mediation of loneliness in women and men referring to counseling centers in Ilam city]. *Journal of Health Promotion Management*. 2023;12(5):60-73. https://jhpm.ir/browse.php?a_id=1671&sid=1&slc_lang=en
23. Kline RB. *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. New York City: Guilford Publications. 2016. <https://www.amazon.com/Principles-Practice-Structural-Equation-Methodology/dp/146252334X>
24. Fletcher GJO, Simpson JA, Thomas G. The Measurement of Perceived Relationship Quality Components: A confirmatory factor analytic approach. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2000;26(3):340-354. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0146167200265007> <https://doi.org/10.1177/0146167200265007>
25. Seok CB, Sin SC, Fitriana M, Mutang JA, Yee HK, Wider W, Ismail R. The factor structure and psychometric properties of the Perceived Relationship Quality Component (PRQC) Inventory in the Malaysian context. *Journal of Positive School Psychology*. 2022;6(7):5447-5457. <https://journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/12881>
26. Nilforooshan P, Ahmadi A, Fatehizadeh M, Reza Abedi M, Ghasemi V. [The simultaneous effects of general factor of personality and attachment dimensions on marital quality]. *Family Counseling and Psychotherapy*. 2014;4(3):473-507. https://fcp.uok.ac.ir/article_9679.html?lang=en
27. Navidian A, Navabi Rigi S, Imani M, Soltani P. [The effect of sex education on the marital relationship quality of pregnant women]. *Hayat*. 2016;22(2):115-127. https://hayat.tums.ac.ir/browse.php?a_id=1424&sid=1&slc_lang=en

28. Knox D, Schacht C. Choices in Relationships: An Introduction to Marriage and the Family .12th edition. United States: Cengage Learning; 2015. <https://www.amazon.com/Choices-Relationships-Introduction-Marriage-Family/dp/1305094441>
29. Anwar S, Naveed Riaz M, Ahmed F. Relationship between attitude towards infidelity, difficulty in emotion regulation and mental health issues among married individuals. *Pakistan Languages and Humanities Review*. 2022;6(2):536-548. <https://ojs.plhr.org.pk/journal/article/view/77> [https://doi.org/10.47205/plhr.2022\(6-II\)47](https://doi.org/10.47205/plhr.2022(6-II)47)
30. Toplu-Demirtaş E, Fincham FD. Dating infidelity in Turkish couples: The role of attitudes and intentions. *Journal of Sex Research*. 2018;55(2):252-262. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28885047/> <https://doi.org/10.1080/00224499.2017.1365110>
31. Habibi Asgarabad M, Sayed Alitabar SH, Pouravari M, Salehi S. [Reliability, validity and factor structure for the Attitudes toward Infidelity Scale]. *Journal of Research and Health*. 2019;9(1):294-301. <https://jrh.gmu.ac.ir/article-1-685-en.html> <https://doi.org/10.29252/jrh.9.4.294>
32. Zare H, Aminipour H. [Psychological Tests]. Tehran: Aizh Publication; 2011. <https://www.gisoom.com/book/1794339/%DA%A9%D8%AA%D8%A7%D8%A8->
33. Najarasl S, Askary P, Nadery F, Esmeelkhani F. [Comparison of the effectiveness of positive thinking training and communication imaging treatment on communication attributions, attitudes to crossover relationships and self-differentiation among those referring to psychological centers]. *Positive Psychology Research*. 2021;6(4):63-80. https://ppls.ui.ac.ir/article_25503.html?lang=en
34. Conroy AA. Marital infidelity and intimate partner violence in rural Malawi: a dyadic investigation. *Archives of Sexual Behavior*. 2014;43(7):1303-1314. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24789050/> <https://doi.org/10.1007/s10508-014-0306-2>
35. Alibabaei M, Vahhabi Homabadi J, Khaleghipour S. [The effectiveness of eclectic method of kindness and positive self-talk on resiliency, hostility and positive feeling towards spouse in betrayed women]. *Positive Psychology Research*. 2019;5(2):47-64. https://ppls.ui.ac.ir/article_24089.html?lang=en
36. Asghari F, Ghasemi Jobaneh R. [Survey on the relationship between moral intelligence and religious orientations with marital satisfaction among married teachers]. *Family Counseling and Psychotherapy*. 2014;4(1):65-85. https://fcp.uok.ac.ir/article_9650.html
37. Namvar H, Jafari Sandiani N. [Prediction of morbid perfectionism (maximization) based on forgiveness, appreciation and dependency in married people]. *Journal of Family Research*. 2023;19(2):327-344. https://jfr.sbu.ac.ir/article_103537.html?lang=en
38. Epstein NB, Falconier MK, Dattilio FM. Chapter 16 - Couple and family therapy across the globe: Cultural adaptations. In: Halford WK, van de Vijver F, editors. *Cross-Cultural Family Research and Practice*: Academic Press; 2020. p. 479-521. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/B9780128154939000168>. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-815493-9.00016-8>
39. Allen SH, Lebow J. Family Therapy. In: Friedman HS, Markey CH, editors. *Encyclopedia of Mental Health*. 3rd edition. Oxford: Academic Press; 2023. p. 11-8. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/B9780323914970000709>. <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-91497-0.00070-9>