



Designing a Prediction Model of Marital Infidelity Based on Adjustment and Sexual Satisfaction with the Mediating Role of Cognitive Flexibility in Couples

Kazem Karimzadeh¹, Amir Panahali^{2*}, Khalil Esmaeilpour³, Marziyeh Alivandi Vafa⁴

1- PhD Student of Counseling Department, Tabriz Branch, Islamic Azad University, Tabriz, Iran.

2- Assistant Professor of Counseling Department, Tabriz Branch, Islamic Azad University, Tabriz, Iran.

3- Associate Professor, Department of Educational Sciences and Psychology, Tabriz University, Faculty of Literature and Human Sciences, Tabriz, Iran.

4- Assistant Professor, Department of Psychology, Tabriz Branch, Islamic Azad University, Tabriz, Iran.

Corresponding author: Amir Panahali, Consulting Department, Tabriz Branch, Islamic Azad University, and Tabriz, Iran.

Email: Panahali@iaut.ac.ir

Received: 15 Aug 2023

Accepted: 13 Dec 2023

Abstract

Introduction: Relationships between spouses are one of the most fundamental determinants of healthy and dynamic family functioning. Poor sexual compatibility and satisfaction can be the basis for marital infidelity. The present study was conducted with the aim of designing a prediction model of marital infidelity based on adjustment and sexual satisfaction with the mediating role of cognitive flexibility in couples.

Methods: The present research was carried out by descriptive-correlation method. The statistical population included all couples with at least one experience of infidelity in virtual form, SMS or phone call and sexual intercourse in Khoy city in the first six months of 2022. Sampling was calculated according to the rule of 20 items per 24 variables, and 480 people were selected using convenience sampling method. In order to collect data from demographic questionnaire, "Infidelity Questionnaire", "Adjustment Inventory", "Index of Sexual Satisfaction" and "Cognitive Flexibility Inventory" was used. The validity of the instruments used in the current research was not measured and it was limited to the previous researches. But the reliability of the internal consistency method by calculating the Cronbach's alpha coefficient. Data analysis was done in SPSS. 27 and Amos. 24.

Results: The research model fits the collected data (RMSEA=0.054). There was a negative and significant correlation between adjustment (+0.30) and sexual satisfaction (-0.40) with marital infidelity ($P<0.001$). A positive and significant correlation was observed between adjustment (+0.29) and sexual satisfaction (+0.44) with cognitive flexibility ($P<0.001$). Due to the non-significance of indirect coefficients, the mediating role of cognitive flexibility in the relationship between adjustment and sexual satisfaction with marital infidelity was not confirmed.

Conclusions: Adjustment and sexual satisfaction are correlated with the reduction of marital infidelity. Therefore, it is suggested to hold educational workshops in order to flourish marital relations and create emotional and sexual intimacy, adjustment and cognitive flexibility development.

Keywords: Marital Infidelity, Adjustment, Sexual Satisfaction, Cognitive Flexibility.



طراحی الگوی پیش‌بینی خیانت زناشویی بر اساس سازگاری و رضایت جنسی با نقش واسطه‌ای انعطاف‌پذیری شناختی در زوجین

کاظم کریم زاده^۱، امیر پناه علی^{۲*}، خلیل اسماعیل پور^۳، مرضیه علیوندی وفا^۴

۱- دانشجوی دکترای مشاوره، گروه مشاوره، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران.

۲- استادیار، گروه مشاوره، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران.

۳- دانشیار، گروه علوم تربیتی و روانشناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.

۴- استادیار، گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و مشاوره، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران.

نویسنده مسئول: امیر پناه علی، استادیار، گروه مشاوره، واحد تبریز، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران.
ایمیل: Panahali@iaut.ac.ir

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۹/۲۲

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۵/۲۴

چکیده

مقدمه: روابط بین همسران یکی از اساسی‌ترین تعیین‌کننده‌های عملکرد خانواده سالم و پویا می‌باشد. سازگاری و رضایت جنسی ضعیف، می‌تواند زمینه‌ساز ایجاد خیانت زناشویی گردد. پژوهش حاضر با هدف طراحی الگوی پیش‌بینی خیانت زناشویی بر اساس سازگاری و رضایت جنسی با نقش واسطه‌ای انعطاف‌پذیری شناختی در زوجین انجام شد.

روش کار: پژوهش حاضر به روش توصیفی-همبستگی انجام شد. جامعه آماری شامل کلیه زوج‌های دارای حداقل یک بار تجربه خیانت به صورت مجازی، پیامک یا تماس تلفنی و رابطه جنسی در شهرستان خوی در شش ماهه اول سال ۱۴۰۱ بود. نمونه‌گیری با توجه به قاعده ۲۰ مورد به ازای ۲۴ متغیر، محاسبه و تعداد ۴۸۰ تن با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. جهت گردآوری داده‌ها از پرسشنامه جمعیت شناختی، "پرسشنامه خیانت زناشویی" (Infidelity Questionnaire)، "سیاهه سازگاری" (Adjustment Inventory) و "شاخص رضایت جنسی" (Index of Sexual Satisfaction) و "سیاهه انعطاف‌پذیری شناختی" (Cognitive Flexibility Inventory) استفاده شد. روایی ابزارهای مورد استفاده در پژوهش حاضر سنجیده نشده و به پژوهش‌های پیشین اکتفا شد؛ ولی پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ با نمونه‌های مورد پژوهش (۴۸۰ تن) برای "پرسشنامه خیانت زناشویی" ۰/۸۶، "سیاهه سازگاری" ۰/۸۸ و "شاخص رضایت جنسی" ۰/۸۴ و "سیاهه انعطاف‌پذیری شناختی" ۰/۹۰ بدست آمد. تحلیل داده در نرم افزارهای آماری اس پی اس نسخه ۲۷ و آمووس نسخه ۲۴ صورت گرفت.

یافته‌ها: الگوی پژوهش با داده‌های جمع‌آوری شده برازش دارد (RMSEA=۰/۰۵۴). همبستگی منفی و معناداری بین سازگاری (+۰/۳۰) و رضایت جنسی (-۰/۴۰) با خیانت زناشویی وجود داشت ($P < ۰/۰۰۱$). بین سازگاری (+۰/۲۹) و رضایت جنسی (+۰/۴۴) با انعطاف‌پذیری شناختی همبستگی مثبت و معناداری مشاهده شد، ($P < ۰/۰۰۱$). با توجه به عدم معناداری ضرایب غیرمستقیم، نقش واسطه‌ای انعطاف‌پذیری شناختی در ارتباط بین سازگاری و رضایت جنسی با خیانت زناشویی تایید نشد.

نتیجه‌گیری: سازگاری و رضایت جنسی با کاهش خیانت زناشویی زوجین همبستگی دارد. لذا برگزاری کارگاه‌های آموزشی در جهت شکوفایی روابط زناشویی و ایجاد صمیمیت عاطفی و جنسی، سازگاری و رشد انعطاف‌پذیری شناختی پیشنهاد می‌شود.

کلیدواژه‌ها: خیانت زناشویی، سازگاری، رضایت جنسی، انعطاف‌پذیری شناختی.

مقدمه

خانواده (family) اساسی‌ترین و اصلی‌ترین نهاد هر جامعه و کانون حفظ سلامت روان و بهداشت روانی است. خانواده نه تنها محل یافتن نیازهای عاطفی، مادی، تکاملی و معنوی اعضای خود است، بلکه مبدأ بروز عواطف انسانی و کانون صمیمانه‌ترین روابط و تعاملات بین فردی است (۱). یکی از مهم‌ترین مسایل در نهاد خانواده، ازدواج و مسایل پیرامون آن است. ازدواج یک نقطه عطف در زندگی انسان است و یکی از مهم‌ترین تصمیمات طول زندگی فرد است. با ازدواج خانواده تشکیل می‌شود و نظام خویشاوندی شکل می‌گیرد و نسل بقاء می‌یابد. وجود یک جامعه سالم بستگی به شکل‌گیری خانواده‌های پایدار، پویا و با شور و نشاط است و تحقق خانواده سالم مشروط به برخورداری افراد آن از سلامت روان و داشتن روابط مطلوب با همدیگر است. بنابراین، روابط بین همسران یکی از اساسی‌ترین تعیین‌کننده‌های عملکرد خانواده سالم و پویا می‌باشد که در صورت تحقق نیافتن این موضوع کمبود صمیمیت یا دلبستگی، کاهش صمیمیت در اثر افزایش فشارهای ناشی از فاصله ایجاد می‌شود. علاوه، ناسازگاری عقاید، نیازها، سبک زندگی و مسایل روانشناختی فردی میان زوجین، سبب بیماری روانی، ضربه روحی شدید، از بین رفتن اعتماد زوج نسبت به همدیگر، روابط عاشقانه فرازنشویی و پیمان شکنی و تخطی در رابطه توسط یک یا هر ۲ همسرایجاد خواهد شد (۲).

یکی از عوامل بروز مشکل و آسیب در ساختار، دوام خانواده و سلامت روابط زناشویی زوجین که با زیر پا گذاشتن تعهد و اعتماد در خانواده نمایان می‌شود، روابط فرا زناشویی، پیمان شکنی و خیانت زناشویی است. خیانت زناشویی موضوعی است که خانواده درمانگران به صورت منظم در کارهای درمانی خودشان با آن روبرو می‌شوند و می‌تواند تجربه‌ای دردناک برای همه کسانی باشد که با آن درگیرند و یکی از دلایل عمده طلاق و فروپاشی خانواده‌ها می‌باشد (۳). خیانت زناشویی همانند موضوعات دیگر در زمینه خانواده، یکی از مسایل مهم و بحرانی جامعه می‌باشد و به هرگونه روابط روابط جنسی یا عاطفی فراتر از چارچوب بین ۲ همسر اطلاق می‌گردد (۲). خیانت زناشویی می‌تواند پیامدهای عاطفی شدیدی در زوجین ایجاد کند. مشاهدات بالینی و پژوهش‌های علمی نشان می‌دهد که افشای خیانت زناشویی تاثیر مخرب و تکان دهنده‌ای در زوجین می‌گذارد،

و فرد آسیب دیده از خیانت دچار مشکلاتی مانند: احساس خشم نسبت به همسر، احساسات درونی شرم، افسردگی و طرد و همچنین واکنش‌هایی نظیر پرخاشگری و انتقام نسبت به فرد عهدشکن، بی‌رمقی، بی‌حوصلگی، بی‌اراده بودن، احساس قربانی شدن و رهاشدگی، احساس شوک، افکار ناکارآمد، ضرب و شتم و قتل همسر می‌شود (۳).

بر اساس منابع موجود در زمینه عشق (۳ و ۲)، یکی از پیش‌بینی‌کننده‌های مهم بی‌وفایی و خیانت زناشویی، نارضایتی و ناخشنودی از زندگی زناشویی، فقدان عشق و کاهش سازگاری (marital reconciliation) است. سازگاری، نگرش مثبت و لذت بخشی است که زن و شوهر از جنبه‌های مختلف روابط زناشویی مثل ارتباط، مسائل شخصیتی، حل تعارض (conflict resolution)، مسایل مالی، روابط جنسی و فرزندان دارد (۴). سازگاری به سازش یافتگی کلی فرد کمک می‌کند، یعنی همسرانی که از سازگاری بالایی برخوردارند، عزت نفس (self-esteem) بیشتری دارند و در روابط اجتماعی سازگاری یافته‌ترند. سازگاری نتیجه فرآیند زناشویی و شامل عواملی مانند ابراز محبت و عشق همسران، احترام متقابل، روابط جنسی، تشابه نگرش و چگونگی ارتباط و حل مسأله است (۵). از طرفی دیگر، سازگاری بر کیفیت زندگی زوجین نیز تاثیر می‌گذارد (۶). بر اساس مبانی نظری و تجربی، متغیر مهم دیگر در خصوص خیانت زناشویی، رضایت جنسی (sexual satisfaction) است و این مفهوم به میزان خرسندی از روابط جنسی و توانایی فرد در ایجاد لذت ۲ طرف اطلاق می‌شود (۷). در تعریفی دیگر، رضایت جنسی به قضاوت و تحلیل هر فرد از رفتار جنسی خویش که آن را لذت بخش تصور می‌کند، اطلاق می‌شود (۸). منظور از رضایت جنسی عمل و کنش جسمانی و عاطفی رابطه جنسی می‌باشد که ابعاد مختلف آمیزش جنسی را در برمی‌گیرد و به احساس مثبت یا منفی بعد از آمیزش تأکید دارد. مسائل جنسی از لحاظ اهمیت جز مسائل درجه اول زندگی زناشویی می‌باشد (۹). رضایت جنسی از مهم‌ترین شاخص‌های رضایت در زندگی همسران و برخورداری از سطوح بالای آن، عاملی مؤثر در عملکرد بهتر خانواده است (۱۰).

در این راستا، از متغیرهایی که با آسیب‌شناسی روابط زناشویی در ارتباط است، انعطاف‌پذیری شناختی است. به طور کلی، توانایی تغییر آمایه‌های شناختی به منظور سازگاری با محرک‌های در حال تغییر محیطی، عنصر

معیارهای ورود به پژوهش عبارت بودند از اینکه: متأهل باشند؛ حداقل یک سال از ازدواجشان گذشته باشد؛ حداقل یک بار تجربه خیانت اشکال مختلف (به صورت مجازی، پیامک یا تماس تلفنی و رابطه جنسی) را در زندگی زناشویی داشته باشند؛ عدم اعتیاد به مواد مخدر؛ برای حل مشکلات زندگی زناشویی خود از طریق (وزارت دادگستری، شورای حل اختلاف، سازمان بهزیستی، نیروی انتظامی و مراجعین آزاد) در ۶ ماهه اول سال ۱۴۰۱ به مرکز مشاوره راه نور در شهرستان خوی مراجعه کرده باشند. معیارهای خروج شامل داشتن بیماری های جسمانی و روانی شدید (با بررسی پرونده ایشان) دریافت برنامه های آموزشی روانشناسی از سایر مراکز مشاوره بود.

پرسشنامه جمعیت شناختی فقط شامل جنسیت بود. «پرسشنامه خیانت زناشویی» (Infidelity Questionnaire) توسط Kokdemir & Yeniceri (۱۴) در سال ۲۰۰۶ (محل آن گزارش نشده) به منظور سنجش خیانت عاطفی و جنسی طراحی شده و دارای ۲۴ عبارت و ۶ مولفه مشروعیت (legitimacy) با ۴ عبارت (۱-۴)، اغوا (seduction) با ۴ عبارت (۵-۸)، عادی سازی (normalization) با ۴ عبارت (۹-۱۲)، جنسیت (gender) با ۴ عبارت (۱۳-۱۶)، زمینه اجتماعی (social context) با ۴ عبارت (۱۷-۲۰)، و هیجان خواهی (excitement) با ۴ عبارت (۲۱-۲۴) می باشد. نمره گذاری این پرسشنامه بر اساس لیکرت ۵ گزینه ای (کاملاً موافقم: ۵، موافقم: ۴، نظری ندارم: ۳، مخالفم: ۲ و کاملاً مخالفم: ۱) می باشد. دامنه نمره این پرسشنامه بین ۲۴ تا ۱۲۰ می باشد. تفسیر نمره بدست آمده بدین ترتیب است که نمره ۴۸-۲۴: خیانت زناشویی کم؛ ۷۲-۴۹: خیانت زناشویی متوسط و نمره ۷۳ و به بالا: خیانت زناشویی بالا محسوب می گردد.

Kokdemir & Yeniceri (۱۴) در پژوهش خود روایی سازه به روش تحلیل عاملی اکتشافی را برای «پرسشنامه خیانت زناشویی» در نمونه ای به تعداد ۱۰۰ تن از دانشجویان اهل لاتویا (Latvija) و روسیه محاسبه کردند که نتیجه وجود ۶ مولفه مشروعیت، اغوا، عادی سازی، جنسیت، زمینه اجتماعی و هیجان خواهی را نشان داد. همچنین پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ در نمونه فوق، محاسبه شد که برای مشروعیت، اغوا، عادی سازی، جنسیت، زمینه اجتماعی و هیجان خواهی به ترتیب ۰/۸۳، ۰/۷۴، ۰/۸۴، ۰/۷۳ و ۰/۸۳ بدست آمد.

اصلی در تعاریف عملیاتی انعطاف پذیری شناختی است (۱۱). انعطاف پذیری شناختی فرد را قادر می سازد که در برابر فشارها، چالش ها و سایر مسائل عاطفی و اجتماعی برخورد مناسب و کارآمد داشته باشد. انعطاف پذیری شناختی، توانایی تغییر آماپه های شناختی (cognitive sets) به منظور سازگاری با محرک های در حال تغییر محیطی است (۱۲). افرادی که انعطاف پذیری شناختی دارند می توانند مشکلات و موقعیت های جدید را در سطوح مختلف بررسی کرده و گزینه ها و ایده های جایگزین را ارائه کنند، تا تحمّل تعارض ها در آن ها بیشتر است.

درک دلایل روابط خیانت زناشویی و عوامل تاثیرگذار آن، برای هر ۲ زوج اهمیت زیادی دارد و مزایایی از قبیل افزایش آگاهی از وسعت مشکل و کمک به احساس توانایی در پیشگیری و کنترل این موضوع در آینده را شامل می شود. عوامل متعدّد شخصیتی، فردی، اجتماعی و خانوادگی و اعتقادات مذهبی از عوامل مؤثر در خیانت زناشویی است. بنابراین، پژوهش بر روی مساله خیانت زناشویی و بررسی عوامل محتمل جهت شناسایی عوامل مؤثر بر گرایش افراد به خیانت زناشویی در قالب طراحی الگو ضروری به نظر می رسد. بعلاوه، با عنایت به پیشینه پژوهش های موجود، پژوهشی یافت نگردید (۹، ۸، ۷، ۳، ۲) که الگوی پیش بینی خیانت زناشویی بر اساس سازگاری و رضایت جنسی با نقش واسطه ای انعطاف پذیری شناختی در زوجین را طراحی نماید. لذا پژوهش حاضر با هدف طراحی الگوی پیش بینی خیانت زناشویی بر اساس سازگاری و رضایت جنسی با نقش واسطه ای انعطاف پذیری شناختی در زوجین انجام شد.

روش کار

روش پژوهش حاضر، توصیفی-همبستگی می باشد. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه زوج هایی بودند که در طی دوران زندگی زناشویی خود، حداقل یک بار تجربه خیانت به صورت مجازی، یا با پیامک یا از طریق تماس تلفنی و رابطه جنسی را داشتند. برای تعیین تعداد نمونه از قاعده سرانگشتی (۱۳)، بیست مورد به ازای هر متغیر مشاهده شده (متغیرهای پیش بینی کننده) استفاده شده است. با در نظر گرفتن اینکه در الگو پژوهش تعداد ۲۴ متغیر مشاهده ای وجود دارد، تعداد نمونه برابر با ۴۸۰ تن می باشد. با توجه به جامعه آماری این پژوهش، در این مطالعه از روش نمونه گیری در دسترس استفاده شده است.

پژوهش خارجی دیگری یافت نگردید که روایی و پایایی «پرسشنامه خیانت زناشویی» را سنجیده باشد.

کریمی و همکاران (۱۵) در پژوهش خود روایی صوری به روش کیفی «پرسشنامه خیانت زناشویی» توسط ۴ تن از مدرسین رشته روانشناسی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان (تبریز) بررسی و تایید گردید (جزئیات گزارش نشده). همچنین روایی ملاکی به روش روایی همزمان «پرسشنامه خیانت زناشویی» با «پرسشنامه نگرش به خیانت» (Questionnaire Attitude to Betrayal) محاسبه و همبستگی مثبت معنادار بین این ۲ پرسشنامه مشاهده شد (عدد بدست آمده، قید نشده). پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ، با ۴۰۰ تن از دانشجویان دانشگاه شهید مدنی آذربایجان (تبریز) شاغل به تحصیل محاسبه و برای مشروعیت، اغوا، عادی سازی، جنسیت، زمینه اجتماعی و هیجان خواهی به ترتیب ۰/۷۹، ۰/۷۵، ۰/۵۱، ۰/۸۰، ۰/۷۱ و ۰/۷۹ و برای کل پرسشنامه ۰/۹۱ بدست آمد. همچنین، به روش ۲ نیمه کردن در نمونه فوق، ۰/۸۱ محاسبه گردید. پژوهش داخلی دیگری یافت نگردید که روایی و پایایی «پرسشنامه خیانت زناشویی» را بسنجد.

«سیاهه سازگاری» (Adjustment Inventory) توسط Weinberger & Schwartz در دانشگاه Stanford در ایالت کالیفرنیا در سال ۱۹۹۰ (۱۶) طراحی شده است. این ابزار ۳۷ عبارت و ۳ مولفه پریشانی (distress) با ۱۴ عبارت (۳۵، ۳۴، ۳۲، ۲۷، ۲۵، ۲۱، ۱۹، ۱۸، ۱۵، ۱۳، ۹، ۷، ۳، ۱)؛ دفاع سرکوبگر (repressive defensiveness) با ۱۱ عبارت (۲۰، ۱۷، ۱۶، ۱۴، ۱۲، ۱۰، ۸، ۶، ۵، ۴، ۲)؛ و خویشتن داری (restraint) با ۱۲ عبارت (۳۷، ۳۶، ۳۳، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۶، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۱۱) می باشد. عبارات (۳۵، ۳۳، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۶، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۶، ۵، ۴، ۲، ۱) بصورت معکوس نمره گذاری می شود. این سیاهه بصورت لیکرت ۵ تایی تقریباً هرگز: ۱- معمولاً نه؛ ۲- گاهی اوقات؛ ۳- معمولاً؛ ۴- تقریباً همیشه؛ ۵- نمره گذاری شده است. تفسیر نمره بدست آمده از این سیاهه به شرح ذیل است: نمره ۷۴-۳۷: سازگاری کم، نمره ۱۱۱-۷۵: سازگاری متوسط و نمره ۱۱۲ و به بالا: سازگاری زیاد تفسیر می گردد.

Weinberger و همکاران (۱۷) در پژوهش خود روایی سازه به روش تحلیل عاملی اکتشافی «سیاهه سازگاری» را با نمونه ای متشکل از ۲۷۵ دانشجویان دانشگاه استنفورد محاسبه و ۳۷ عبارت و ۳ مولفه (پریشانی، دفاع سرکوبگر و خویشتن

داری) را نشان داد. همچنین، پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ در نمونه فوق، محاسبه و ۰/۸۵ گزارش نمودند. بعلاوه، ثبات به روش بازآزمایی به فاصله ۷ ماه با نمونه فوق، ۰/۷۶ محاسبه شد.

Page و همکاران (۱۸) روایی محتوای (نوع آن گزارش نشده) «سیاهه سازگاری» در بین ۱۵۹ تن از افراد فرانسوی پرداختند (گزارش نتایج در دست نیست). بعلاوه، پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ در نمونه فوق محاسبه و ۰/۸۵ بدست آمد.

سعیدی و همکاران (۱۹) در پژوهش خود روایی سازه به روش تحلیل عاملی اکتشافی و تاییدی «سیاهه سازگاری» را بین ۲۳۰ تن از دانشجویان دانشگاه تهران (۱۴۴ زن و ۸۶ مرد) بررسی و نتایج وجود ۳ مولفه (پریشانی، دفاع سرکوبگر و خویشتن داری) را تایید نمود. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ در نمونه فوق انجام و برای پریشانی، دفاع سرکوبگر و خویشتن داری به ترتیب ۰/۸۴، ۰/۷۶ و ۰/۶۷ گزارش شد.

مطالعه داخلی دیگر که روایی و پایایی «سیاهه سازگاری» را سنجیده باشد، یافت نگردید.

«شاخص رضایت جنسی» (Index of Sexual Satisfaction) در سال ۱۹۸۱ توسط Hudson و همکاران در ایالت فلوریدا آمریکا طراحی شد (۲۰). این ابزار دارای ۲۵ عبارت و تک عاملی می باشد. این شاخص با لیکرت ۵ درجه ای (هرگز: ۱- بندرت؛ ۲- گاهی اوقات؛ ۳- بیشتر اوقات؛ ۴ و همیشه: ۵) نمره گذاری شده است. حداقل و حداکثر نمره کسب شده در کل شاخص بین ۲۵ تا ۱۲۵ می باشد. نمره بین ۲۵ تا ۶۷ رضایت جنسی کم؛ نمره بین ۶۸ تا ۱۰۰: رضایت جنسی متوسط و نمره بالاتر از ۱۰۱: نشانگر رضایت جنسی زیاد است.

Hudson و همکاران (۲۱) روایی محتوا و صوری به روش کیفی «شاخص رضایت جنسی» را بوسیله ۵ تن از متخصصان روانشناسی دانشگاه کلمبیا بررسی و مورد تایید گزارش نمودند. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ بر روی ۲۸۵ تن دانشجوی مرد رشته روانشناسی دانشگاه کلمبیا محاسبه و ۰/۸۹ گزارش کردند. همچنین، ثبات به روش بازآزمایی با فاصله ۱ هفته در نمونه مذکور، محاسبه و ۰/۹۳ گزارش شده است.

Calvillo و همکاران (۲۲) روایی سازه به روش تحلیل عاملی اکتشافی «شاخص رضایت جنسی» بر روی نمونه ای متشکل

از ۱۷، ۱۱، ۹، ۷، ۴، ۲ می باشد. نمره گذاری این سیاهه بر اساس لیکرت ۷ درجه ای (کاملاً مخالفم: ۱، مخالفم: ۲، تاحدی مخالفم: ۳، نه موافقم و نه مخالفم: ۴، تاحدی موافقم: ۵، موافقم: ۶ و کاملاً موافقم: ۷) می باشد. شایان ذکر است که عبارات ۲، ۴، ۷، ۹، ۱۱، ۱۷، به طور معکوس نمره گذاری می شود. کمترین نمره ۲۰ و بیش ترین نمره کسب شده در این سیاهه ۱۴۰ می باشد. نمره ۴۰-۲۰: انعطاف پذیری شناختی پایین، ۶۰-۴۱: انعطاف پذیری شناختی متوسط و نمره ۶۱ و به بالا: انعطاف پذیری شناختی بالا تفسیر می-گردد.

در پژوهش Dennis & VanderWal (۱۰) که بر روی ۱۹۶ دانشجوی مقطع کارشناسی دانشگاه میدوسترن انجام شد، روایی ملاکی به روش روایی همزمان «سیاهه انعطاف پذیری شناختی» با «سیاهه افسردگی بک» (Beck Depression Inventory) محاسبه و ۰/۳۹- گزارش شد. همچنین پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ در نمونه فوق، ۰/۹۰ گزارش شد. Johnco و همکاران (۲۵) در مطالعه بر روی یک نمونه ۵۳ تن غیر بالینی از سالمندان آمریکا روایی سازه به روش روایی همگرایی «سیاهه انعطاف پذیری شناختی» با «مقیاس انعطاف پذیری شناختی مارتین و رابین» (Martin & Rubin Cognitive Flexibility Scale) را ۰/۷۵ گزارش دادند و ثبات در نمونه فوق به روش بازآزمایی با فاصله ۱ ماه ۰/۷۲ گزارش شد.

ولی زاده و همکاران (۲۶) بر روی ۳۰ تن از شرکت کنندگان شهر اهواز، روایی صوری «سیاهه انعطاف پذیری شناختی» با استفاده از نظرات ۳ تن از متخصصان روانشناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد اهواز بررسی و تایید شد. همچنین پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ در نمونه فوق ۰/۷۹ گزارش شد.

سلطانی و همکاران (۲۷) نیز در مطالعه بر روی ۳۹۱ تن از دانشجویان دانشگاه شیراز، روایی ملاکی به روش روایی همزمان «سیاهه انعطاف پذیری شناختی» با «سیاهه افسردگی بک» (Beck Depression Inventory) محاسبه و ۰/۵۰- گزارش شد. همچنین پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ در نمونه فوق محاسبه و ۰/۹۰ گزارش شد.

در پژوهش حاضر، روایی ابزارهای مورد استفاده سنجیده نشده و به پژوهش های پیشین اکتفا شد. پایایی به روش

از ۱۸۲۰ تن از زوجین اسپانیایی محاسبه و وجود ساختار تک عاملی را نشان داد. همچنین روایی محتوای صوری توسط ۵ تن از مدرسین روانشناسی دانشگاه اسپانیا بررسی و مورد تایید گزارش شد. در نهایت، پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ با نمون فوق، محاسبه و ۰/۸۵ بدست آمد.

بهرامی و همکاران (۲۳) در پژوهش خود به تعیین ویژگیهای روانسنجی «شاخص رضایت جنسی» پرداختند. روایی سازه به روش تحلیل عاملی اکتشافی در نمونه ای از ۱۵۰ زوج ساکن قزوین انجام شد. نتایج وجود ۱۵ عبارت و ۳ عامل (برخلاف نسخه اصلی که تک عاملی و ۲۵ عبارتی بوده) را با عناوین سازگاری جنسی، کیفیت زندگی جنسی و نگرش جنسی را نشان داد. همچنین روایی سازه به روش تاییدی با عنایت به نمونه مذکور، انجام و نتایج وجود ۳ عامل بدست آمده را، تایید نمود. بعلاوه، پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ (برای عبارتهای مثبت و منفی) و شاخص همبستگی درون رده ای با عنایت به نمونه فوق، محاسبه گردید که به ترتیب برای عبارات مثبت ۰/۸۰ و ۰/۷۷ برای عبارات منفی برای شاخص همبستگی درون رده ای ۰/۸۰ گزارش گردید. پوراکیب (۲۴) روایی محتوا به روش کیفی «شاخص رضایت جنسی» توسط نظر ۴ تن از مدرسین روانشناسی دانشگاه تهران بررسی و مورد تایید قرار گرفت. بعلاوه، ثبات به روش آزمون مجدد به فاصله ۱۳ روز در شهر تهران (مشخصات نمونه ها گزارش نشده) انجام و ۰/۹۵ گزارش شده است. همچنین، به روش دو نیمه کردن ابزار ۰/۸۸ و ضریب گاتمن ۰/۸۰ محاسبه شد.

«سیاهه انعطاف پذیری شناختی» (Cognitive Flexibility Inventory) توسط Dennis & VanderWal (۱۰) در ایالات متحده امریکا در سال ۲۰۱۰ در طراحی شده است. این ابزار شامل ۲۰ عبارت و ۳ مولفه میل به درک موقعیت های سخت بعنوان قابل کنترل (ادراک کنترل پذیری) (perceive difficult situations as controllable) با ۸ عبارت: ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۳، ۱۲، ۱۰، ۸، ۶ توانایی درک چندین توجیه جایگزین برای رویدادهای زندگی و رفتار انسان ها (ادراک توجیه رفتار) (ability to perceive multiple alternative explanations for life occurrences and human behavior) با ۶ عبارت: ۱۶، ۱۵، ۱۱، ۵، ۳، ۱؛ توانایی ایجاد چندین راه حل جایگزین برای رویدادهای زندگی برای موقعیت های سخت (ادراک گزینه های مختلف) (ability to generate multiple

در پژوهش حاضر، جهت رعایت اصول اخلاقی نظیر رضایت آگاهانه، رازداری و محرمانه ماندن اطلاعات شخصی توضیح داده شد. تحلیل داده ها در سطح توصیفی با استفاده از آمار توصیفی که شامل جداول فراوانی، درصد، محاسبه میانگین، انحراف معیار انجام شد و برای بررسی وجود پیش فرض‌های آزمون آماری از شاخص های کجی و کشیدگی برای بررسی نرمال بودن داده‌ها و شاخص مردیا برای نرمال بودن چند متغیری استفاده شده است. برای متغیرهای اصلی پژوهش در سطح استنباطی از ضریب همبستگی پیرسون و الگوی معادلات ساختاری به روش حداکثر درست نمایی جهت آزمون برازش الگوی مفهومی استفاده شده است. تحلیل داده‌ها در نرم افزارهای آماری اس پی اس اس نسخه ۲۷ و آموس نسخه ۲۴ صورت گرفت.

یافته ها

یافته جمعیت شناختی نشان داد که از بین ۴۸۰ نمونه شرکت کننده در پژوهش حاضر، ۲۵۲ تن (۵۲/۵ درصد) زن و ۲۲۸ تن (۴۷/۵ درصد) مرد بودند. شایان ذکر است که با عنایت به ماهیت موضوع پژوهش که درباره خیانت زناشویی بود، متغیرهای فردی شرکت کنندگان از قبیل سن و تحصیلات جمع آوری نشد. در جدول ۱ شاخص های توصیفی متغیرهای اصلی و میزان همبستگی آن ها با یکدیگر ارائه شده است.

همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفاکرونباخ با نمونه های مورد پژوهش (۴۸۰ تن) سنجیده شد. نتایج برای کل «پرسشنامه خیانت زناشویی» برابر ۰/۸۶ و برای مولفه ها در دامنه بین ۰/۷۲ تا ۰/۸۲ قرار داشت. همچنین، برای «سیاهه سازگاری» برابر ۰/۸۸ محاسبه شد. بعلاوه، برای «شاخص رضایت جنسی» برابر ۰/۸۴ بدست آمد. در نهایت، برای کل «سیاهه انعطاف پذیری شناختی» برابر ۰/۹۰ و برای مولفه ادراک کنترل پذیری ۰/۸۰، ادراک توجیه رفتار ۰/۶۵ و ادراک گزینه های مختلف بدست آمد.

جمع آوری داده ها نیز به این صورت بود که پس از اخذ مجوزهای لازم از دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز توسط پژوهشگر اول مقاله حاضر، به یک مرکز مشاوره مراجعه گردید. پس از توضیح و ارائه مجوز به مدیر یک مرکز مشاوره اجازه شروع جمع آوری داده ها کسب گردید. در مرحله بعد، از تمامی نمونه های پژوهش (زوجین، هر ۲ پرسشنامه را تکمیل می کردند) اعلام همکاری و رضایت آگاهانه بصورت شفاهی دریافت گردید. سپس، در محل یک مرکز مشاوره ابزارها توزیع و جمع آوری شد. شایان ذکر است که ابزارهای پژوهش در یک جلسه تکمیل می شدند. همچنین، اگر نمونه ی پژوهش سواد خواندن و نوشتن نداشت، پژوهشگر اول مقاله حاضر عبارات را می خواند و نمونه پاسخ می داد. با توجه به تعداد ابزارها، حدود ۶ ماه (هفته ای ۲ روز) زمان برای جمع آوری داده ها صرف شد.

جدول ۱: شاخص های توصیفی متغیرهای اصلی پژوهش

متغیرها	۱	۲	۳	۴
۱. سازگاری	۱			
۲. رضایت جنسی	-۰/۶۳۰**	۱		
۳. انعطاف پذیری شناختی	-۰/۴۰۷**	۰/۴۴۴**	۱	
۴. خیانت زناشویی	۰/۴۵۳**	-۰/۵۷۳**	-۰/۰۸۱	۱
میانگین	۹۴/۴۶	۷۹/۲۵	۸۹/۳۵	۸۷/۲۵
انحراف معیار	۲۰/۰۷	۲۲/۰۷	۲۱/۹۵	۱۹/۴۷
شاخص کجی	۰/۵۴	۰/۵۲	-۰/۲۷	-۰/۴۰
شاخص کشیدگی	۰/۴۰	۰/۱۱	-۰/۷۰	-۰/۳۸

**P < ۰/۰۱

میانگین کل انعطاف پذیری شناختی برابر ۸۹/۳۵ بوده و نشان می دهد انعطاف پذیری شناختی نمونه پژوهش در حد متوسط قرار دارد. میانگین سازگاری برابر ۹۴/۴۶ بوده

داده های جدول فوق نشان می دهد که میانگین نمره کل خیانت زناشویی برابر با ۸۷/۲۵ بوده و نشان دهنده میزان نسبتاً بالای خیانت زناشویی در نمونه پژوهش است.

کاظم کریم زاده و همکاران

متوسط، $1-0/50$ = بزرگ) در حد کوچک تا متوسط قرار دارند (۲۹). جهت ضرایب همبستگی هم با مبانی نظری متغیرها همخوانی دارد.

برای آزمون الگوی علی پیش بینی خیانت زناشویی براساس سازگاری و رضایت جنسی با نقش واسطه انعطاف پذیری شناختی از روش الگوی معادلات ساختاری با روش بیشینه درست نمایی (maximum likelihood) استفاده شد. قبل از استفاده از این روش آماری، پیش فرض های آن شامل نرمال بودن تک متغیری از طریق شاخص های کجی و کشیدگی (دامنه 1 الی -1)، نرمال بودن چند متغیری از طریق شاخص مردیا (کمتر از 3)، عدم وجود هم خطی چندگانه از طریق شاخص تحمل (کوچکتر از $0/1$) و شاخص عامل تورم واریانس VIF (بزرگتر از 10) بررسی و تایید شدند. در جدول ۲ شاخص های برازش الگوی ساختاری پژوهش ارائه شده است.

و نشان دهنده وضعیت نسبتاً کم این متغیر در بین نمونه پژوهش است و میانگین رضایت جنسی مساوی $79/25$ بوده و نشان دهنده وضعیت متوسط رضایت جنسی در نمونه پژوهش است. شاخص های کجی و کشیدگی همه متغیرها نیز در دامنه بین $2+$ تا $2-$ قرار دارند این امر نشان می دهد که توزیع متغیرها نرمال است. به نظر آمارشناسان در صورت بالا بودن تعداد نمونه، اگر شاخص های کجی و کشیدگی در محدوده $2+$ الی $2-$ قرار داشته باشد نشان دهنده نرمال بودن توزیع نمره است (۲۸). براساس ضرایب همبستگی گزارش شده در ماتریس فوق، رضایت جنسی و انعطاف پذیری شناختی با متغیر وابسته اصلی یعنی خیانت زناشویی همبستگی منفی و معنادار دارند. اما همبستگی معناداری بین انعطاف پذیری شناختی با خیانت زناشویی مشاهده نشد ($P > 0/05$). شدت ضریب همبستگی طبق طبقه بندی انجام شده ($0/29$ - $0/10$ = کوچک، $0/49$ - $0/30$ =

جدول ۲: شاخص های برازندگی الگوی ساختاری پژوهش

شاخص های برازندگی	مقیاس	درجه آزادی	مقدار احتمال	درجه آزادی	خطای استاندارد	ریشه میانگین مربعات	شاخص برازش تطبیقی	شاخص توکر-لویس	شاخص برانده افزایش	شاخص برازش تطبیقی	شاخص نیکی برازش تعدیل شده
الگوی ساختاری	۴۷/۶۰	۳۷	۰/۱۱۴	۱/۲۸	۰/۰۵۴	۰/۹۸۳	۰/۹۸۳	۰/۹۷۵	۰/۹۸۳	۰/۹۲۲	۰/۸۶۱
مقدار قابل قبول	نزدیک به صفر	-	$> 0/05$	زیر ۳	$< 0/08$	$> 0/90$	$> 0/90$	$> 0/90$	$> 0/90$	$> 0/90$	$> 0/80$

الگو ساختاری پژوهش برازش و تطابق دارد. در جدول ۳ معناداری ضرایب مستقیم و غیرمستقیم بین متغیرهای الگوی ارائه شده است:

شاخص های برازندگی الگوی ساختاری در جدول فوق نشان می دهد که همه شاخص ها در دامنه قابل قبول قرار دارند و نیازی به اصلاح الگو نیست. بنابراین، فرضیه کلی پژوهش تایید می شود و داده های تجربی جمع آوری شده با

جدول ۳: ضرایب استاندارد همبستگی مستقیم و غیرمستقیم بین متغیرهای مستقل، میانجی و وابسته اصلی و معناداری آن ها

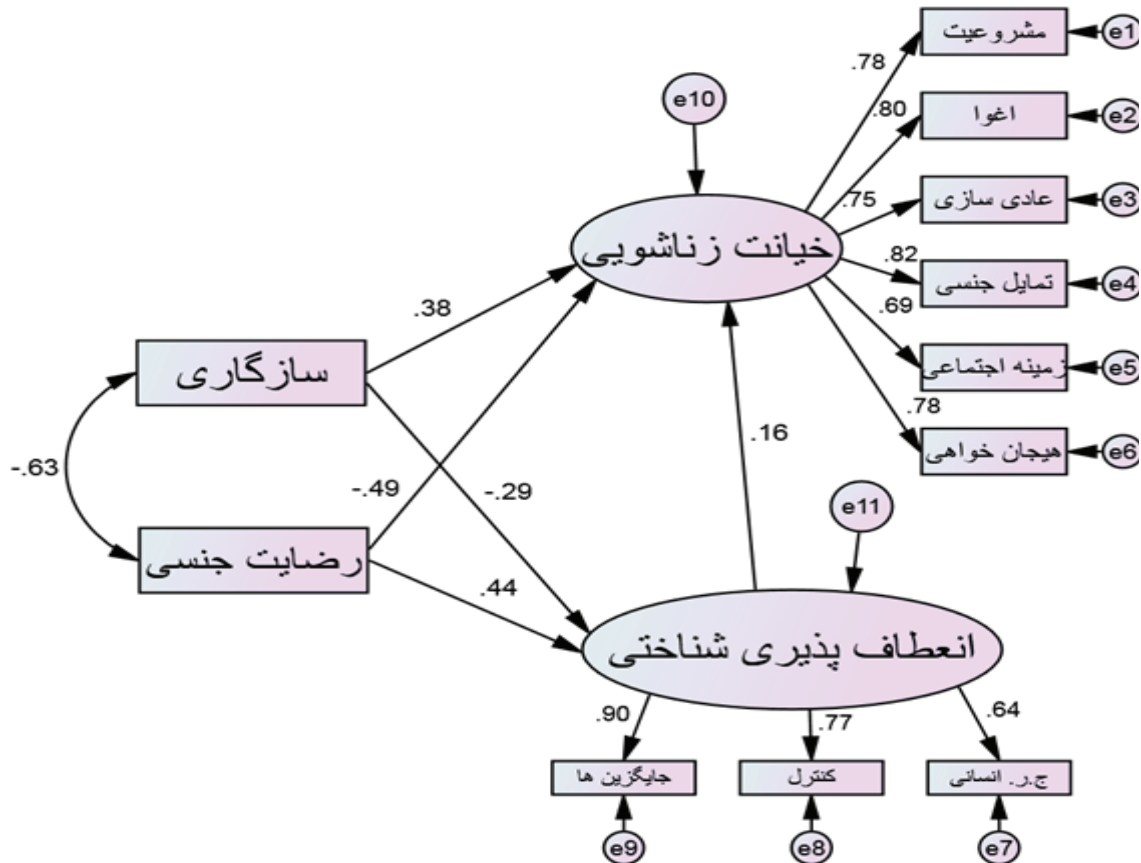
از متغیر مکنون	به	متغیر مکنون	همبستگی مستقیم	P	همبستگی غیرمستقیم	P
رضایت جنسی	←	انعطاف پذیری شناختی	$+0/44^{**}$	$0/001$	-	-
سازگاری	←	انعطاف پذیری شناختی	$+0/29^*$	$0/011$	-	-
انعطاف پذیری شناختی	←	خیانت زناشویی	$+0/16$	$0/212$	-	-
رضایت جنسی	←	خیانت زناشویی	$-0/40^{**}$	$0/001$	$0/069$	$0/181$
سازگاری	←	خیانت زناشویی	$+0/30^{**}$	$0/001$	$-0/045$	$0/119$

نقش میانجی انعطاف پذیری شناختی در ارتباط بین سازگاری و رضایت جنسی با خیانت زناشویی ضرایب غیرمستقیم بین این متغیرها و معناداری آن ها بررسی شد. برای این کار از

همانگونه که از داده های جدول فوق مشاهده می شود بجز ضریب انعطاف پذیری شناختی به خیانت زناشویی بقیه ضرایب الگو از نظر آماری معنادار هستند. برای بررسی

شناختی معنادار نیستند. بنابراین، انعطاف‌پذیری شناختی در ارتباط بین این ۲ متغیر با خیانت زناشویی نقش میانجی ندارد. در شکل ۱ زیر الگوی ساختاری پژوهش نشان داده شده است.

روش بوت استرپ (bootstrapping) خودگردان سازی استفاده شد. براساس داده‌های جدول فوق ضریب غیرمستقیم بین متغیر رضایت جنسی و سازگاری با متغیر وابسته اصلی (خیانت زناشویی) از طریق متغیر میانجی انعطاف‌پذیری



شکل ۱: الگوی ساختاری پژوهش در حالت بنای استاندارد

و همکاران (۴۰)، Caruso و همکاران (۴۱) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان عنوان کرد که فعالیت جنسی و رضایت حاصل از آن، اساسی‌ترین بعد در زندگی زناشویی به شمار می‌رود. میل و گزینه جنسی در انسان از جمله نیازهای‌های حیاتی می‌باشد، به طوری که Maslow، این نیاز را در رده نیازهای جسمانی قرار داده است. این گزینه خود نوعی کشش دلبگیر است که زن و مرد را به ازدواج کشانده و بقاء و تداوم خانواده را تضمین می‌کند. در نتیجه ارضای نیاز جنسی در زندگی زوجین علاوه بر نیازهای جسمانی، فرد از لحاظ اخلاقی، فکری و روحی و روانی به آرامش می‌رسد. روی همین اساس وجود رضایت از زندگی جنسی نقش مهمی در روابط زناشویی آن‌ها دارد (۴۲). زوجینی که رضایت جنسی را در زندگی زناشویی خودشان دارا می‌باشند، ارضای نیازهای خود را در کنار همسرشان تجربه می‌کنند

بحث

پژوهش حاضر با هدف طراحی الگوی پیش‌بینی خیانت زناشویی بر اساس سازگاری و رضایت جنسی با نقش واسطه‌ای انعطاف‌پذیری شناختی در زوجین در سال ۱۴۰۱ شهرستان خوی انجام شد. نتایج پژوهش حاضر نشان داد بین رضایت جنسی با خیانت زناشویی در الگو همبستگی منفی، مستقیم و معنادار است. عبارت دیگر، با بالا رفتن میزان رضایت جنسی، میزان خیانت زناشویی کاهش می‌یابد و بالعکس. این یافته با نتایج پژوهش باقری و فرزین (۳۰)، سالمی و همکاران (۳۱)، شعبانی و عبدی (۳۲)، نامی پس ویشه و مظلومین (۳۳)، رزاقی و همکاران (۳۴)، صفاتی راد و همکاران (۳۵)، ثمین فر و وزیری (۳۶)، رضاپور میرصالح و همکاران (۳۷)، پیرزاده و همکاران (۳۸)، دهقانی چمپیری و دهقانی (۳۹)، Lampis

همکاری یکدیگر الگوهای رفتاری خود را برای رسیدن به حداکثر رضایت زناشویی در روابطشان، تغییر و اصلاح می‌کنند (۶۵). این سازگاری در حفظ تعادل زندگی و جو عاطفی خانواده نقش حیاتی دارد McDonald و همکاران (۶۶)، Cihan & Aydogan (۶۷)، سازگاری را وضعیتی می‌دانند، که در آن احساس کلی شادی، رضایت از ازدواج و با هم بودن در زن و مرد وجود دارد که موجب رشد و پیشرفت زوجین در ابعاد مختلف می‌شود و درک متقابل زوجین از یکدیگر را تقویت می‌کند. پژوهش‌های Toraman و همکاران (۶۸)، و Yu و همکاران (۶۹)، انعطاف‌پذیری شناختی را میزان ارزیابی فرد در مورد قابل کنترل بودن شرایط تعریف کرده‌اند، که این ارزیابی در موقعیت‌های مختلف تغییر می‌کند. در تبیین این یافته می‌توان گفت، نبود فضای گرم، احساس تعهد بین اعضای خانواده، عدم صرف زمان و انرژی برای اعضای خانواده، سرکوبی احساسات، خشکی و عدم انعطاف‌پذیری، فقدان آگاهی، مرگ عاطفی، استفاده بیش از حد از روش‌های دفاعی می‌تواند سازگاری و انعطاف‌پذیری زوجین و در کل تعاملات خانواده را آشفته نماید با توجه به مطالب بیان شده و در نظر گرفتن این موضوع که خانواده‌های ایرانی در جامعه در شرایط گذار از سنتی به مدرن قرار دارند، در چنین شرایطی، بی‌گمان روابط زوجین، کیفیت زندگی آن‌ها، سازگاری، میزان انعطاف‌پذیری و نگرش افراد به زندگی را تحت تأثیر قرار می‌دهد و از نهادها و سازمان‌های ذی‌ربط انتظار می‌رود که اقدامات لازم را در جهت انسجام خانواده و افزایش رضایت از زندگی زناشویی انجام دهند که در این مورد مشاوران و روانشناسان نقش مهمی در برآورده کردن این انتظارات دارند (۶۳).

از سوی دیگر، نتایج پژوهش نشان داد که بین سازگاری با خیانت زناشویی در الگوی همبستگی مثبت، مستقیم و معنادار است. این یافته با نتایج پژوهش مشرفی و همکاران (۷۰)، محمدی و همکاران (۷۱)، ذوالفقاری و همکاران (۷۲)، تفسیله و علمی (۷۳)، غفاریان روح پرور و همکاران (۷۴)، Lopes (۷۵)، همسو است. این یافته را می‌توان چنین تبیین کرد زمانی که زن و مرد بر اثر پیمان زناشویی با یکدیگر ازدواج می‌کنند انتظار می‌رود که با یکدیگر صمیمیت و سازگاری داشته باشند و از یکدیگر به عنوان مایه آرامش استفاده کنند و در سایه این آرامش بتوانند به رشد و تعالی برسند. ولی تعارضات و عدم سازگاری زوجین این امر مهم و گرانبها را مختل می‌کند. همچنین خیانت زناشویی یکی

و در نتیجه انتظاراتشان از خود و همسرشان بالا می‌رود و ارزیابی مثبتی از روابط زناشویی و به خصوص زندگی جنسی خودشان خواهند داشت. افرادی که رضایت جنسی را به طور کامل تجربه می‌کنند، برای برآورده کردن نیازهای خود به خیانت زناشویی و یا رضای این نیاز به دنیای خارج از خانواده روی نمی‌آورند و گرایش به خیانت زناشویی نیز نخواهند داشت (۳۸). بنابراین، مراجعه به مشاور و روانشناس از جمله راه‌هایی است که می‌تواند آگاهی زوجین را در این زمینه افزایش داده و این امر هم وضعیت خانوادگی، صمیمیت زناشویی و رضایت جنسی زوجین را بهبود خواهد بخشید.

بعلاوه، نتایج مطالعه حاکیست بین رضایت جنسی با انعطاف‌پذیری شناختی در الگو همبستگی مثبت، مستقیم و معنادار هست. در این راستا، این یافته با نتایج پژوهش اکبرزاده و زهرا کار (۴۳)، رضایی و بیگدلی (۴۴)، زارعی هالان و شایگان منش (۴۵)، حقایق (۴۶)، سعادت‌مند و نوری (۴۷)، مرادزاده و پیر خائفی (۴۸)، زمانی فر و همکاران (۴۹) Pietromonaco و همکاران (۵۰)، Odaci & Clirkci (۵۱)، Celikkaleli & Gunduz (۵۲)، Unal & Akgun (۵۳)، Tolorunleke (۵۴) و Koutra و همکاران (۵۵) همخوانی دارد. در تبیین این یافته می‌توان گفت رضایت جنسی مطلوب اشاره دارد به قضاوت و تحلیل هر فرد، از میزان لذتی که هنگام برقراری رابطه جنسی به وجود می‌آید. رضایت جنسی به صورت رسیدن به مرحله اوج لذت جنسی نیز تعریف می‌شود (۵۰). سطوح بالایی از رضایت جنسی منجر به افزایش کیفیت زندگی زناشویی شده و در نتیجه آن افزایش ثبات زناشویی در طی زندگی ایجاد می‌گردد. یافته همچنین نشان داد که داشتن رضایت جنسی و انعطاف‌پذیری شناختی بهتر باعث می‌شود که زوجین پیرامون مسائل جنسی به گفتگو بپردازند و در مورد نیازهای هم و شیوه برآوردن آن‌ها با یکدیگر صحبت می‌کنند تا به تفاهم و رضایت جنسی دست یابند (۵۶).

همچنین بررسی نتایج پژوهش حاضر نشان داد که بین سازگاری با انعطاف‌پذیری شناختی در الگو همبستگی مثبت و مستقیم است. این یافته‌ها با نتایج پژوهش صالحی و همکاران (۵۷)، فیضی پور و همکاران (۵۸)، مشایخ و عسگریان (۵۹)، شاره و اسحاقی (۶۰)، بزرگ منش و همکاران (۶۱)، حمزه ای و آقایوسفی (۶۲) Mazzuca و همکاران (۶۳)، Duckworth و همکاران (۶۴)، همسو است. سازگاری فرآیندی است که طی آن هر ۲ عضو زوج به صورت انفرادی یا با

می تواند کمک کننده نسبی برای شکوفایی و کارایی در روابط زناشویی گردیده و با ایجاد صمیمیت عاطفی و جنسی، سازگاری زناشویی و رشد انعطاف پذیری شناختی و بالا رفتن کیفیت زندگی زناشویی فکر خیانت و گرایش به خیانت زناشویی کاهش یابد. از جمله محدودیت های پژوهش حاضر می توان به اینکه نمونه ها به صورت در دسترس و داوطلبانه و نیز در شهرستان خوی انتخاب شدند، اشاره داشت که این موضوع ممکن است در تعمیم پذیری نتایج تأثیر داشته باشد. همچنین، با عنایت به ماهیت موضوع پژوهش که درباره خیانت زناشویی بود، متغیرهای فردی شرکت کنندگان از قبیل سن و تحصیلات جمع آوری نشد، که این نیز می تواند از دیگر محدودیت های دیگر پژوهش حاضر باشد.

سیاسگزاری

مقاله حاضر مستخرج از رساله دکتری تخصصی کاظم کریم زاده در رشته مشاوره دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز و به راهنمایی آقای دکتر امیر پناه علی با کدپژوهشی ۱۶۲۵۳۱۴۳۶ مورخ ۱۴۰۰/۰۹/۰۲ مصوب کمیته پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز می باشد. همچنین این مقاله با کد IR.IAUT.TABRIZ.REC.1401.142 در تاریخ ۱۴۰۱/۰۵/۲۵ در کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی آزاد اسلامی تبریز به ثبت رسیده است. در پایان، از شرکت کنندگان در پژوهش که در انجام پژوهش نهایت همکاری با پژوهشگر داشتند، صمیمانه تشکر و قدردانی می شود.

تضاد منافع

نویسندگان مقاله حاضر هیچگونه تضاد منافی گزارش نکردند.

References

1. Zandbergen DL, Brown SG. Culture and gender differences in romantic jealousy. *Personality and Individual Differences*. 2019; 72 (?): 122-127. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.08.035>
2. Castro-Bofill FRA, Barrameda MJ, Dadivas M C, Panganiban ER, Ailly Cheska SG. Living with in Broken Romantic Relationships. *Universal Journal of Psychology*. 2016; 4 (5): 228- 235. 10.13189/ UJP. 2016.040503 <https://doi.org/10.13189/ujp.2016.040503>

از دلایل عمده طلاق و ازهم پاشیدن ازدواج و همچنین دلزدگی زناشویی و ناسازگاری زوجین می باشد. زیرا با توجه به عوارض نابهنجار و نامطلوبی که به همراه دارد آسیبها و مشکلات مختلفی را برای هریک از افراد دیگر ایجاد می نماید (۷۳). از این رو پژوهشگران و متخصصان حوزه خانواده می بایست از عواملی که بر کیفیت رابطه زن و شوهر تأثیر منفی می گذارند و باعث تقلیل این رابطه و در نتیجه ناسازگاری بیشتر و ایجاد خیانت زناشویی می شوند، جلوگیری کنند (۷۶).

در پایان، نتایج پژوهش نشان داد که بین انعطاف پذیری شناختی با خیانت زناشویی در الگوی همبستگی مثبت، مستقیم و معنادار است. این یافته با نتایج پژوهش نازی نژاد و رحمتی (۷۷)، صالحی و همکاران (۷۸)، آذربار و همکاران (۷۹)، Doorley و همکاران (۸۰)، Bendixen & Kennair (۸۱) ناهمسو است. نتایج پژوهش Eichorn و همکاران (۸۲) حاکیست است که افرادی که توانایی تفکر انعطاف پذیر را دارند، از توجیهات جایگزین استفاده می کنند به صورت مثبت چارچوب فکری خود را بازسازی می کنند و موقعیت های چالش برانگیز با رویداد تنش زا را می پذیرند و نسبت به افرادی که انعطاف پذیری شناختی کمی دارند، از نظر روانشناختی تاب آوری بالاتری دارند. می توان اینگونه استنباط کرد که به دلیل عدم ارضای این نیازها انعطاف پذیری شناختی بین زوجین در وضعیت نامساعد قرار خواهد گرفت که این امر، به خانواده لطمه و ضربه اساسی را وارد خواهد کرد (۷۸).

نتیجه گیری

براساس نتایج بدست آمده، برگزاری کارگاه های آموزشی در این خصوص برای زوجین پیشنهاد می گردد؛ چرا که

3. Channa A. Does depression conciliate in marital adjustment? *European Psychiatry*. 2016; 33 (1): 399-405. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.eurpsy.2016.01.1435> [Opens in a new window] <https://doi.org/10.1016/j.eurpsy.2016.01.1435>
4. Ferreira M, Antunes L, Duarte J, Chaves C. Influence of Infertility and Fertility Adjustment on Marital Satisfaction. *Social and Behavioral Sciences*. 2015; 171, 96-103. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.094>
5. 5. Abbasi Esfijer AA, Mousavi Amiri SS. [Relationship between job stress and marital

- adjustment and quality of life of female physicians in the Amol city] *Women and Society Magazine*. 2017; 9 (3): 271-287. https://jzvj.marvdasht.iau.ir/article_3199.html
6. Young M, Denny G, Luquis R, Young T. Correlates of sexual satisfaction in marriage. *Canadian Journal of Human Sexuality*. 1998; 7(2):115-127. <https://psycnet.apa.org/record/1998-12452-002>
 7. Karimi A, Dadgar S, Afiyat M, Rahimi N. [Investigating the effect of sexual health education on the sexual satisfaction of couples]. *Iranian Journal of Women, Midwifery and Infertility*. 2013; 42(15); 23-30. https://ijogi.mums.ac.ir/article_606.html
 8. Akbari Torkestani N, Ramezan Nejad P, Abedi M, Eshrati B, Movahed Majd M, Nekoobahr A. [The effect of premarital counseling with an approach based on acceptance and commitment on sexual satisfaction]. *Journal of the School of Nursing and Urmia Midwifery*. 2016; 15 (4); 244-251. <https://unmf.umsu.ac.ir/article-1-3175-fa.html>
 9. Glass S P. Couple Therapy after the trauma of infidelity. In A S. Gurman & N S. Jacobson (edition.). *Clinical Handbook of Couple Therapy*. 2002; 488-507. The Guilford Press. <https://psycnet.apa.org/record/2003-04270-018>
 10. Dennis JP, Vander Wal JS. The Cognitive Flexibility Inventory: Instrument development and estimates of reliability and validity. *Cognitive Therapy and Research*. 2010; 34 (3): 241-253. <https://psycnet.apa.org/record/2010-07473-004> <https://doi.org/10.1007/s10608-009-9276-4>
 11. Carbonella JY, Timpano KR. Examining the link between hoarding symptoms and cognitive flexibility deficits. *Behavior Therapy Journal*. 2016; 47 (2): 262- 273. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26956657/> <https://doi.org/10.1016/j.beth.2015.11.003>
 12. Akbari Z, Shafiabadi A, Hanparvaran N. [Comparison of attachment styles in married men with and without extramarital relationships]. *Journal of Kerman University of Medical Sciences*. 2013; 5 (20): 25-30. SID <https://sid.ir/paper/449971/fa> [in Persian].
 13. Green SB. How many subjects does it take to do a regression analysis, *Multivariate Behavioral Research*? 1991; 26 (3): 499-510. https://doi.org/10.1207/s15327906mbr2603_7
 14. Yeniceri Z, Kokdemir D. University students' perceptions of, and explanations for infidelity: The development of the Infidelity Questionnaire (INFQ). *Social Behavior and Personality: An International Journal*. 2006; 34 (6): 639- 650. <https://psycnet.apa.org/record/2006-10157-00> <https://doi.org/10.2224/sbp.2006.34.6.639>
 15. Karimi S, Yousfi R, Soleimani M. [Validation of Marital Infidelity Questionnaire]. *Journal of Clinical Psychology & Personality*. 2019; 17 (1): 237- 248. <https://www.sid.ir/paper/208782/fa>
 16. Weinberger DA, Schwartz G.E. Distress and restraint as superordinate dimensions of self-reported adjustment: A typological perspective. *Journal of Personality*. 1990; 58 (2): 381-417. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/2213473/> <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1990.tb00235.x>
 17. Weinberger DA, Tublin SK, Ford ME, Feldman SS. Preadolescents social-emotional adjustment and selective attrition in family research. *Child Development Impact Factor*. 1990; 61 (5): 1374-1386. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/2245731/> <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1990.tb02868.x>
 18. Paget V, Consoli SM, Carton S. Traduction ET validation française du questionnaire de repression de Weinberger. *Annales Medico-psychologiques, revue psychiatrique*. 2010; 168 (8): 593-601. <https://doi.org/10.1016/j.amp.2009.09.021>
 19. Saeedi Z, Ghorbani N, Sar Afraz MR. [Short Weinberger Agreeableness Questionnaire: Features based on psychometrics and confirmatory factor analysis]. *Journal of Psychological Sciences*. 2015; 15 (59): 335-347. <https://www.sid.ir/paper/93071/fa>
 20. Hudson W.W, Harrison DF, Crosscup PC. A short-form Scale to Measure Sexual Discord in Dyadic Relationships. *The Journal of Sex Research*. 1981; 17 (2): 157- 174. <https://doi.org/10.1080/00224498109551110>
 21. Hudson NW, Fraley RC. Adult attachment and perceptions of closeness. *Pers Relatsh*. 2017; 24 (1): 17-26. <https://doi.org/10.1111/pere.12166> <https://doi.org/10.1111/pere.12166>
 22. Calvillo C, Sánchez-Fuentes MDM, Parron-Carreno T, Sierra JC. Validation of the Interpersonal Exchange Model of Sexual Satisfaction Questionnaire in adults with a same-sex partner. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 2020; 20 (2): 140-150.

- <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2019.07.005>
23. Bahrami N, Yaghoobzadeh A, Sharifnia H, Soliemani MA, Haghdoost AA. [Validity and reliability of the Persian version of Larson Sexual Satisfaction Questionnaire in couples]. *Journal of Kerman University of Medical Sciences*. 2016; 23 (3): 344-356. <https://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?ID=288679>
 24. Pour-Akbar S. [Investigating the role of complaint features in explaining the relationship between sexual satisfaction and marital satisfaction]. Tehran: Tarbiat Modarres University of Tehran. 2010.
 25. Johnco C, Wuthrich VM, Rapee RM. Reliability and validity of two self-report measures of cognitive flexibility. *Psychological Assessment*. 2014; 26 (4):1381-1387. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fa0038009>
<https://doi.org/10.1037/a0038009>
 26. Valizadeh S, Makvandi B, Bakhtiarpour S, Hafezi F. [The effectiveness of "Acceptance and Commitment Therapy" (ACT) on resilience and cognitive flexibility in prisoners]. *Journal of Health Promotion Management*. 2020; 9(4):78-89. <https://jhpm.ir/article-1-1174-fa.html>
 27. Soltani E, Shareh H, Bahrainian A, Farmani A. [The mediating role of cognitive flexibility in correlation of coping styles and resilience with depression]. *Pejouhandeh*. 2013; 18 (2): 88-96. https://pajoohande.sbm.ac.ir/browse.php?a_id=1518&sid=1&slc_lang=fa
 28. Mirz S, Gamest G, Garino AJ. *Applied multivariate research*. Translation. 2011. Pasha Sharifi V, Hasanabadi H.H, IZANLOU B, Habibi M, Tehran Rushd. Date of publication in original language. 2006.
 29. Cohen J. *Statistical Power Analysis for The Behavioral Sciences*. 1988; 2nd edition. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
 30. Bagheri Sheykhgafshe F. [Sexual satisfaction of medical personnel of hospitals during the epidemic of Covid-19. *Armaghane Danesh*]. *Scientific Research Journal of Yasouj University of Medical Sciences*, 2022; 27 (2): 282- 285. <https://armaghanj.yums.ac.ir/article-1-3171-fa.html>
<https://doi.org/10.52547/armaghanj.27.2.282>
 31. Salemi Y, Abuei A, Saeedmanesh M. [Predicting sexual satisfaction of married women based on marital commitment, marital intimacy and attachment style in the Corona era]. *Applied Family Therapy Quarterly*. 2021; 2 (5): 95- 110. https://www.aftj.ir/article_144846.html
 32. Shabani J, Abdi H. [The effectiveness of cognitive therapy based on mindfulness on sexual disorders and sexual satisfaction in women with spouses with extramarital affairs]. *Journal of Behavioral Science Research*. 2017; 18 (1): 62-69. <https://rbs.mui.ac.ir/article-1-757-fa.html>
 33. Nami Pas Visheh H, Mazloumin M. [Comparison of sexual awareness, sexual satisfaction and marital compatibility in men and women seeking divorce in Tehran]. *International Conference on the Culture of Psychopathology and Education*. 2016. <https://civilica.com/doc/649443>
 34. Razaghi N, Pourhasan M, Babaei A, Inteziri S. [Investigating the relationship between sexual satisfaction and women's marital conflicts]. *Journal of Disability Studies*. 2019; 10 (60): 1-5. <https://jdisabilstud.org/article-1-1106-fa.pdf>
 35. Safairad I, Gholamali Lavasani M, Afrooz GhA. [Investigating the structural model of the relationship between personality traits and creativity with the mediation of marital satisfaction, social adjustment and mental health]. *Children's Mental Health Quarterly*. 2018; 6 (1): 224-236. http://childmentalhealth.ir/browse.php?a_code=A-10-432-1&slc_lang=fa&sid=1
 36. Saminfar S, Vaziri Sh. [The relationship between sexual dysfunction and sexual satisfaction with the mediation of sexual self-efficacy of married women in Tehran]. *Social health*. 2018; 6 (4): 397-405. <https://journals.sbm.ac.ir/ch/index.php/ch/article/view/22892>
 37. Rezapour Mirsaleh Y, Delikhoon H, Esmailbeigimahani M, Chehrezad F. [Effectiveness of intervention based on commitment and sexual intimacy on marital compatibility and sexual satisfaction of married women]. *Journal of Psychiatry*. 2018; 7 (1): 42-48. <https://ijpn.ir/article-1-1110-fa.html>
 38. Pirzadeh M, Banisi P, Vatan khah HR. [Prediction of attitude towards marital infidelity based on sexual satisfaction, quality of extramarital relationships and marital satisfaction of young married women]. *Journal of New Advances in Behavioral Sciences*. 2018; 5 (39): 17-32. <https://ensani.ir/fa/article/421526/>
 39. Beyrami M, Fahimi S, Akbari A, Amiri Pichakalai A. [Predicting sexual satisfaction in Iranian women by marital satisfaction

- components]. *Principles of Mental Health*. 2020; 14 (1): 64-77. <https://www.sid.ir/paper/88512/fa>
40. Lampis J, De Simone S, Belous CK. Relationship satisfaction, social support, and psychological well-being in a sample of Italian lesbian and gay individuals. *Journal of GLBT Family Studies*. 2021; 17 (1): 49-62. <https://doi.org/10.1080/1550428X.2020.1724844>
 41. Caruso S, Rapisarda AM, Minona P. Sexual activity and contraceptive use during social distancing and self-isolation in the COVID-19 pandemic. *The European Journal of Contraception & Reproductive Health Care*. 2020; 25 (6):445-448. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13625187.2020.1830965> <https://doi.org/10.1080/13625187.2020.1830965>
 42. Masoumi S, Rezaian H, Hosseinian S. [Predicting sexual satisfaction based on couples' communication patterns]. *Two Quarterly Journals of Women and Family Studies*. 2016; 5 (1): 79-101. https://jwfs.alzahra.ac.ir/article_2752.html?lang=fa
 43. Akbarzadeh S, Zaharakar K. [Prediction of marital adjustment based on cognitive flexibility and self-compassion in couples]. *New Ideas Quarterly*. 2022; 12 (16): 1-16. <https://jnip.ir/article-1-683-fa.html>
 44. Rezaei L, Bigdali H. [Determining the effectiveness of treatment based on acceptance and commitment on cognitive flexibility and marital satisfaction of married women with obsessive-compulsive disorder]. *Journal of Disability Studies*. 2020; 1 (11): 1- 9. <https://jdisabilstud.org/article-1-2378-fa.html>
 45. Zarei Helan S, Shaygan- Menesh Z. [Investigating the effectiveness of mindfulness training on cognitive flexibility and marital satisfaction of compatible couples]. *Journal of Humanities Research and Studies*. 2019; 2 (15): 49-64. <https://www.tpbin.com/jarticle/14283>
 46. Haghayegh SA. [The effect of treatment based on the Acceptance and Commitment Therapy on infertility, satisfaction of marriage and attitude toward to the infertility in sterile women]. *Shenakht Journal of Psychology and Psychiatry*. 2020; 7(2): 13-25. <https://doi.org/10.52547/shenakht.7.2.13>
 47. Saadatmand A, Nouri N. [Prediction of conflict resolution strategies based on conflict cohesion and family acceptance and women's sexual satisfaction]. *Female Psychology*. 2019; 1 (14): 15-26. <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/1831051/>
 48. Moradzadeh F, Pirkhaefi A. [The effectiveness of acceptance and commitment therapy on marital satisfaction and cognitive flexibility among married employees of the welfare office]. *Iranian Journal of Psychiatric Nursing*. 2018; 5 (6): 1-7. http://ijpn.ir/browse.php?a_code=A-10-944-1&slc_lang=fa&sid=1 <https://doi.org/10.21859/ijpn-05061>
 49. Zamanifar M, Keshavarzi Arshadhi F, Hasani F, Emamipour S. [The effectiveness of "Systemic-Behavioral Couple Therapy" on sexual satisfaction and self-differentiation in each of the couples with marital conflict]. *Journal of Health Promotion Management*. 2022; 11(2): 47-58..
 50. Pietromonaco PR, Overall NC, Powers SI. Depressive symptoms, external stress, and marital adjustment: The buffering effect of partner's responsive behavior. *Social Psychological and Personality Science*. 2022; 13 (1): 220- 232. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35178164/> <https://doi.org/10.1177/19485506211001687>
 51. Odaci H, Cikrikci O. Cognitive flexibility mediates the relationship between big five personality traits and life satisfaction. *Applied research in Quality of Life*. 2019; 14 (5): 1229-1246. <https://doi.org/10.1007/s11482-018-9651-y>
 52. Celikkaleli O, et al. Direct and indirect relationships between personality types and problem focused Coping Style in Adolescents: Mediation Role of Cognitive Flexibility. *Curkurova Universities Egitim Fakultesi Dergisi*. 2019; 1 (48): 73- 99.
 53. Ünal Ö, Akgün S. Conflict resolution styles as predictors of marital adjustment and marital satisfaction: an actor-partner interdependence model. *Journal of Family Studies* .2020; 28 (3): 898-913. <https://doi.org/10.1080/13229400.2020.1766542>
 54. Tolorunleke CA. Causes of marital conflicts amongst couples in Nigeria: Implication for counselling psychologists. *Social and Behavioral Sciences*. 2014; 140 (?): 21-26. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814033072> <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.04.381>
 55. Koutra K, Simos P, Triliva S, Lionis CH, Vgontzas AN. Linking family cohesion and

- flexibility with expressed emotion, family burden and psychological distress in caregivers of patients with psychosis: A path analytic model. *Psychiatry Research*. 2016; 240 (30): 66-75. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27085666/> <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2016.04.017>
56. Olson D. FACES IV and the Circumplex Model: Validation study. *Journal of Marital and Family Therapy*. 2011; 37(1): 64-80. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21198689/> <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2009.00175.x>
 57. Salehi H, Hosseinian S, Yazdi SM. [The relationship between cognitive flexibility and successful marriage: the mediating role of cognitive emotion regulation]. *Roeyesh Psychology Quarterly*. 2021; 10 (8): 94-102. <https://frooyesh.ir/article-1-2943-fa.html>
 58. Feizipour H, Sepehrianazar F, Issazadegan A, Ashayeri H. [The effectiveness of rehabilitation on cognitive flexibility, response inhibition and selective attention in multiple sclerosis patients]. *Urmia Medical Journal*. 2018; 30 (1): 49-62. https://umj.umsu.ac.ir/browse.php?a_id=4614&sid=1&slc_lang=fa
 59. Mashayekh FM, Asgarian M. [The relationship between couples' intimacy with positive thinking and cognitive flexibility in married women in Tehran]. *Social Work Quarterly*, 2017; 8 (2): 56-64. http://socialworkmag.ir/browse.php?a_code=A-10-461-1&sid=1&slc_lang=en
 60. Shareh H, Eshaghi Sani M. [The predictive role of morning-evening personality, cognitive flexibility and cognitive emotion regulation in middle-aged women's marital satisfaction]. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*. 2017; 24 (4): 384-399. <http://ensani.ir/fa/article/388397/>
 61. Bozorg Menesh K, Nazari M, Zaharakar K. [Effectiveness of the family on the cohesion and acceptable treatment of the family]. *Journal of Nursing and Midwifery Jame Nagar*. 2015; 26 (4): 27-35. <https://www.magiran.com/paper/1622531/>
 62. Hamzei A, Agha Yousefi A. [Structural equation model of couple compatibility based on self-differentiation and cognitive acceptability with the mediation of coping strategies]. *Journal of Health Promotion Management*. 2022; 12 (1): 18-31.
 63. Mazzuca S, Kafetsios K, Livi S, Presaghi F. Emotion regulation and satisfaction in long-term marital relationships: The role of emotional contagion. *Journal of Social and Personal Relationships*. 2019; 36 (9): 2880- 2895. <https://doi.org/10.1177/0265407518804452>
 64. Duckworth AL, Quirk A, Gallop R, Hoyle RH, Kelly D.R, Matthews MD. Cognitive and no cognitive predictors of success. *Proceeding of the National Academy of Sciences*. 2019; 116 (47): 23499-23504. <https://doi.org/10.1073/pnas.1910510116>
 65. Kim JH, Shin HS, Yun EK. A dyadic approach to infertility stress, marital adjustment, and depression on quality of life in infertile couples. *Journal of Holistic Nursing*. 2018; 36 (1): 6-14. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29436974/> <https://doi.org/10.1177/0898010116675987>
 66. McDonald JE, Olson JR, Lanning AH, Goddard HW, Marshall JP. Effects of religiosity, forgiveness, and spousal empathy on marital adjustment. *Marriage & Family Review*. 2018; 54 (4): 393-416. <https://doi.org/10.1080/01494929.2017.1403992>
 67. Cihan H, Aydogan D. Relational resilience as a protective factor in marital adjustment of couples with cancer: A dyadic model. *Neurological Sciences*. 2020; 33 (3): 281- 288. <https://doi.org/10.14744/DAJPNS.2020.00092>
 68. Toraman C, Ozdemir HF, Kosan AMA, Orakci S. Relation of switching between cognitive flexibility, perceived quality of faculty life, learning approaches, and approaches, and academic achievement. *International Journal of Instruction*. 2020; 13 (1): 85-100. <https://doi.org/10.29333/iji.2020.1316a>
 69. Yu Y, Yu Y, Lin Y. Anxiety and depression aggravate impulsiveness: the mediating and moderating role of cognitive flexibility. *Psychology, Health & Medicine*. 2020; 25 (1): 25-36. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30947527/> <https://doi.org/10.1080/13548506.2019.1601748>
 70. Mashrafi M, Khakpour R, Niknam M. [Evaluation of the structural model of tendency to marital infidelity based on marital justice with the mediating role of emotional maturity]. *Development of Psychology*. 2022; 11 (7): 58-65. <https://frooyesh.ir/article-1-4085-fa.pdf>
 71. Mohammadi B, Azad Fallah P, Fathi Ashtiani A, Farahani H. [Psychometric features of the Persian version of the Incompatibility Scale

- in Romantic Relationships]. *Two Scientific Quarterly Journals of Clinical Psychology and Personality*. 2022; 20 (2): 207-220. https://cpap.shahed.ac.ir/article_3585.html
72. Zulfiqari D, Mohammadkhani Sh, Mahdavian A, Akbari M. [Metadiagnostic model of healing from marital infidelity with emphasis on the role of metacognitions, schemas, intimacy, emotional efficiency and forgiveness]. *Two Scientific Quarterly Journals of Clinical Psychology and Personality*. 2021; 19 (1): 27- 39. <https://www.sid.ir/paper/1044806/fa>
 73. Tafsideh M, Elmi M. [Investigating the relationship between marital compatibility and vitality of married women in Tabriz]. *Women and Society Scientific Research Quarterly*. 2021; 12 (45): 28-40. https://jzvj.marvdasht.iau.ir/article_4562.html
 74. Ghaffarian Roohparvar H, Yazidi A, Foroghi E, Razi Roudi D, Talebian Sharif J. [The relationship between the tendency to sexual infidelity and the quality of married life with the mediation of women's sexual satisfaction]. *Family and Health Quarterly*. 2021; 11(3): 1-11. https://journal.astara.ir/jufile?ar_sfild=2536483
 75. Lopes GS, Shackelford TK, Buss DM, Abed MG. Individual differences and disagreement in romantic relationships. *Personality and Individual Differences*. 2020; 155 (1): 155: 1-10. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886919306750> <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109735>
 76. Navabinajad SH. [Consultation, science, technology and art]. *Growth of School Counselor Education*, 2013; 27 (5): 30-34. <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/883415/>
 77. Nazinejad K, Rahmati A. [Structural equation modeling of the effect of psychological flexibility on the tendency to extramarital relationships with the mediating role of my identity in couples]. *Family Research Quarterly*, 2022; 18 (70): 387-401. https://jfr.sbu.ac.ir/article_102695.html
 78. Salehi H, Hosseinian S, Yazdi S. [The relationship between cognitive flexibility and successful marriage: the mediating role of cognitive emotion regulation]. *Roish Psychology Quarterly*. 2021; 10 (8): 93-102. <https://frooyesh.ir/article-1-2943-fa.html>
 79. Azarbar A, Nemati F, Hashemi T. [Comparison of the executive functions of problem solving, response inhibition and cognitive flexibility in cheating and normal women]. *Roish Psychology Quarterly*. 2021; 10(5): 80-86. <https://frooyesh.ir/article-1-2634-fa.html>
 80. Doorley JD, Kashdan TB, Alexander LA, Blalock DV, McKnight PE. Distress tolerance in romantic relationships: A daily diary exploration with methodological considerations. *Motivation and Emotion*. 2019; 43 (3): 505- 516. <https://doi.org/10.1007/s11031-019-09751-3>
 81. Bendixen M, Kennair LEO. Advances in the understanding of same-sex and opposite-sex sexual harassment. *Evolution and Human Behavior*. 2017; 38 (5): 583- 591. <https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2017.01.001>
 82. Eichorn N, Marton K, Pirutinsky S. Cognitive flexibility in preschool children with and without stuttering disorders. *Journal of Fluency Disorders*. 2018; 57 (?): 37- 50. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29157666/> <https://doi.org/10.1016/j.jfludis.2017.11.001>