

Spring 2025, Volume 14, Issue 1

The Mediating Role of Help-Seeking Behavior Between Helicopter Parenting and Academic Entitlement in Students

Fatemeh Rafiei¹, Homam Moayedfar^{2*}, Qamar Kiani³

1- MS, Department of Psychology, Zanjan Branch, Islamic Azad University, Zanjan, Iran.

2- Assistant Professor, Department of Psychology, Zanjan Branch, Islamic Azad University, Zanjan, Iran.

3- Assistant Professor, Department of Psychology, Zanjan Branch, Islamic Azad University, Zanjan, Iran.

Corresponding author: Homam Moayedfar, Assistant Professor, Department of Psychology, Zanjan Branch, Islamic Azad University, Zanjan, Iran.

Email: moayedfar@gmail.com

Received: 11 Nov 2024

Accepted: 6 Jan 2025

Abstract

Introduction: Academic entitlement is one of the factors affecting the academic performance of students, which can be influenced by various factors. Therefore, the purpose of this study was to determine the mediating role of help-seeking behavior between helicopter parenting and academic entitlement in students of Islamic Azad University of Zanjan.

Methods: The study was descriptive-correlation. The statistical population of this research was the students of Azad Islamic University of Zanjan, who were studying at the Bachelor and Master of 2023-2024 academic year. A statistical sample of 325 students was selected based on Morgan's table and among the non-random and purposive sampling method. Data with demographic questionnaire, "Help-Seeking Behavior Questionnaire", "Helicopter Parenting Instrument-Short Version", "Academic Entitlement Scale", and were collected. The validity of the instruments was done by qualitative method and reliability by internal consistency method by calculating Cronbach's alpha coefficient. Data analysis was done in SPSS 24 and Amos 24.

Results: There is a significant positive correlation between helicopter parenting and academic entitlement, between help-seeking behavior and helicopter parenting and between help-seeking behavior and academic entitlement ($P < 0.05$). Also, the mediator of help-seeking behavior between helicopter parenting and academic entitlement can be examined at a significant level ($P < 0.001$).

Conclusions: Helicopter parenting and help-seeking behavior directly, indirectly and positively have a significant correlation with the academic entitlement. Therefore, it is suggested to parents pay attention to their parenting style and avoid excessive support. Also, parents and teachers have reasonable expectations for the children so that everyone can expect success according to their efforts.

Keywords: Academic Entitlement, Helicopter Parenting, Help-seeking Behavior.

نقش میانجی رفتار کمک‌خواهی بین والدگری هلیکوپتری و محق‌پنداری تحصیلی در دانشجویان

فاطمه رفیعی^۱، همام مؤیدفر^{۲*}، قمر کیانی^۳

۱- کارشناس ارشد، گروه روانشناسی، واحد زنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران.

۲- استادیار، گروه روانشناسی، واحد زنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران.

۳- استادیار، گروه روانشناسی، واحد زنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران.

نویسنده مسئول: همام مؤیدفر، استادیار، گروه روانشناسی، واحد زنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران.
ایمیل: moayedfar@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۰/۱۷

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۸/۲۱

چکیده

مقدمه: محق‌پنداری تحصیلی یکی از عوامل موثر بر عملکرد تحصیلی دانشجویان می‌باشد که می‌تواند تحت تأثیر عوامل مختلفی باشد. لذا پژوهش حاضر با هدف تعیین نقش میانجی رفتار کمک‌خواهی بین والدین هلیکوپتری و محق‌پنداری تحصیلی در دانشجویان دانشگاه آزاد زنجان صورت گرفت.

روش کار: روش مطالعه از نوع توصیفی-همبستگی بود. جامعه آماری این پژوهش دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی زنجان بود که در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۲ در مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد مشغول به تحصیل بودند. نمونه آماری به تعداد ۳۲۵ تن طبق جدول Morgan با روش نمونه‌گیری غیرتصادفی و هدفمند انتخاب شدند. داده‌های پژوهش با استفاده از "پرسشنامه رفتار کمک‌خواهی" (Help-Seeking Behavior Questionnaire)، "ابزار والدگری هلیکوپتری- نسخه کوتاه" (Helicopter Parenting Instrument-Short Version) و "مقیاس محق‌پنداری تحصیلی" (Academic Entitlement Scale)، جمع‌آوری شد. روایی ابزارها به روش کیفی و پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ انجام شد. جهت تحلیل داده‌ها در نرم افزارهای آماری اس پی اس اس نسخه ۲۴ و آموس نسخه ۲۴ انجام شد.

یافته‌ها: بین والدگری هلیکوپتری و محق‌پنداری تحصیلی، بین رفتار کمک‌خواهی و والدگری هلیکوپتری و بین رفتار کمک‌خواهی و محق‌پنداری تحصیلی همبستگی مثبت در سطح معناداری ($P < 0.05$) یافت شد. همچنین نقش میانجی رفتار کمک‌خواهی بین والدگری هلیکوپتری و محق‌پنداری تحصیلی در سطح معناداری ($P < 0.001$) تأیید شد.

نتیجه‌گیری: والدگری هلیکوپتری به صورت مستقیم و غیرمستقیم با میانجی‌گری رفتار کمک‌خواهی با محق‌پنداری تحصیلی دانشجویان همبستگی مثبت و معناداری دارد. لذا پیشنهاد می‌شود والدین در سبک فرزندپروری خود دقت و از حمایت‌های افراطی اجتناب کنند. همچنین والدین و مربیان نیز می‌بایست با آموزش‌های لازم، انتظارات واقع‌بینانه را به فرزندان منتقل کنند تا هر فرد بر اساس میزان تلاش و کوشش خود، انتظار موفقیت داشته باشد و به دستاوردهای مطلوب دست یابد.

کلیدواژه‌ها: محق‌پنداری تحصیلی، والدگری هلیکوپتری، رفتار کمک‌خواهی.

سبک‌های والدگری است که بر رشد اجتماعی فرزندان تأثیر مهمی دارد (۱۲). طبق تعریف Baumrind (۱۳)، سبک فرزندپروری به روش‌ها و رفتارهای ویژه‌ای گفته می‌شود که جداگانه یا در تعامل با یکدیگر بر رشد کودک تأثیر می‌گذارد. در سال ۱۹۶۹ میلادی کتابی با عنوان «رابطه بین والدین و کودکان» توسط Haim Ginott نوشته شد که در آنجا یک نوجوان واژه هلیکوپتر را به چنین والدینی تشبیه کرد که «مادرم مثل هلیکوپتر بالای سرم پرواز می‌کند»؛ از آن پس، واژه‌ی مذکور به طور گسترده برای والدینی به کار می‌رود که در مراقبت از فرزندان خود دچار افراط هستند. والدگری هلیکوپتری (helicopter parenting) رفتاریست با حمایت‌های افراطی؛ کنترل‌گری زیاد و اعطای استقلال بسیار کم، که والدین همه‌ی مسئولیت فرزندان را بر عهده می‌گیرند تا مبدا آن‌ها شکست بخورند (۱۷-۱۴). در کل، والدین هلیکوپتری اجازه تصمیم‌گیری، مواجهه با چالش‌های زندگی و کسب تجارب نو را به فرزندان خود نمی‌دهند (۱۸). Scharf & Rousseau (۱۹) گفته‌اند که تلاش بیش از حد والدین در کنترل، درگیری و کمک‌رسانی به فرزندان نامناسب است و به استقلال فرزندان لطمه می‌زند. باتوجه به این که مستقل بودن یکی از مهارت‌های لازم برای دانشجویان می‌باشد، این افراد معمولاً سازگاری کمتری با دانشگاه و مشکلات تحصیلی خواهند داشت (۲۰). در نتایج پژوهش پورشهریار و همکاران (۲۱) بین والدگری هلیکوپتری و سازگاری تحصیلی همبستگی مستقیم و معناداری به دست نیامد ولی ارتباط غیرمستقیم بین آن‌ها از طریق اضطراب در میان دانشجویان معنادار بود. صدیقی و همکاران (۲۲) نیز در مطالعه خود بیان کردند که میان کنترل رفتاری، کنترل روانشناختی، والدگری هلیکوپتری و رفتارهای پرخطر همبستگی مثبت و معنادار است. عبداله‌زاده و علی‌شاهی (۲۳) دریافتند که بین والدگری هلیکوپتری با بهزیستی روانشناختی و سلامت روانی دانشجویان رابطه عکس وجود دارد. در پژوهش مهبد و فولادچنگ (۲۴) تایید شد والدگری هلیکوپتری، سطح محق‌پنداری تحصیلی را پیش‌بینی کرده و سوءرفتارهای تحصیلی را تعیین می‌کند. Cui و همکاران (۲۵) بیان کردند نوجوانانی که با سبک والدگری هلیکوپتری رشد یافته‌اند، معمولاً خواستار استقلال و خودکنترلی افراطی هستند. در مطالعه Schiffrin & Liss (۲۶) گفته شد سبک فرزندپروری هلیکوپتری با محق‌پنداری تحصیلی مرتبط است و پیامدهای منفی برای پیشرفت تحصیلی دارد.

محق‌پنداری سازه‌ای است که اخیراً موردتوجه پژوهشگران قرار گرفته است. این بحث در زمینه‌های مختلفی قابل بررسی است ولی برای دانش‌آموزان و دانشجویان، بررسی محق‌پنداری تحصیلی (Academic Entitlement) بسیار مفید واقع خواهد شد. اصطلاح محق‌پنداری، اولین بار در نوشته‌های Freud پیرامون «خودشیفتگی» به عنوان یک تعریف روانشناختی پیدا شد (۱). اما Dubovsky در سال ۱۹۸۶ به عنوان اولین فرد مفهوم محق‌پنداری را در زمینه تحصیلی مطرح کرد. علیرغم تعاریف مختلف برای این اصطلاح، پژوهشگران عموماً بر سر این موضوع توافق دارند که محق‌پنداری تحصیلی شامل انتظارات بالا برای کسب نتایج مطلوب تحصیلی، انتظار از مدرسین برای تطبیق دادن خود با دانشجو و امتیاز دادن به آن‌ها و همچنین شامل کاهش احساس مسئولیت‌پذیری شخصی و تلاش فردی برای به دست آوردن نتایج و امتیازها است (۱-۴). بعد از سال ۲۰۰۲ مطالعه محق‌پنداری تحصیلی برای پژوهشگران به یک اولویت تبدیل شد (۵). Ellis و همکاران (۶) بیان کردند محق‌پنداری تحصیلی در باور دانشجویان چنین است که نظام آموزشی و دانشگاهی موظف به تأمین نیازهایشان است و آن‌ها دیگر وظیفه‌ای برای قبول مسئولیت به منظور رسیدن به نتیجه ندارند، نسبت به اعضای نظام آموزشی نگرشی طلبکارانه دارند و حاضر به رعایت قوانین انضباطی در محیط آموزشی نیستند (۳). زارعی (۷) در مطالعه خود نشان داد سبک والدگری سهل‌گیرانه می‌تواند از طریق تقویت باورهای محق‌پنداری تحصیلی، آشفتگی روانشناختی در بین دانشجویان را افزایش دهد. Knepp & Knepp (۸) در یک مطالعه مروری نشان دادند که محق‌پنداری تحصیلی می‌تواند به عنوان مانعی بین دانشجویان و مزایای تحصیلات دانشگاهی باشد و به طور کلی از طریق فقدان تربیت و رفتارهای کلاسی مناسب آسیب‌رسان باشد. نتیجه Bertl و همکاران (۹) نشان داد که صداقت و فروتنی قوی‌ترین نشانه‌ی محق‌پنداری پایین در دانشجویان است. Lange و همکاران (۱۰) نیز دریافتند محق‌پنداری با دستیابی به موقعیت ارتباط دارد، اما همیشه با انگیزه‌ی افراد محق مطابقت ندارد. یافته‌های پژوهش Turner & McCormick (۱۱) نشان داد که شیوه‌های فرزندپروری نقش مهمی در محق‌پنداری تحصیلی دارد. یکی از مباحثی که موردتوجه روانشناسان رشد است، بحث

ارشد رشته‌های مختلف رفته و پرسشنامه‌ها در دسترس دانشجویان قرار گرفت.

معیارهای ورود به مطالعه، شامل دانشجویان در حال تحصیل در مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد تمامی رشته‌ها در دانشگاه آزاد زنجان که تمایل داشتند در پژوهش شرکت کنند، بود. دانشجوی مقطع دکتری و کاردانی وعدم تمایل به شرکت، معیار خروج از مطالعه بود.

داده‌های پژوهش با پرسشنامه جمعیت شناختی شامل جنسیت، وضعیت تأهل و مقطع تحصیلی و ابزارهای زیر جمع‌آوری شد:

«پرسشنامه رفتار کمک‌خواهی» (Help-Seeking Behavior Questionnaire) توسط Ryan & Pintrich (۳۱) در میشیگان در سال ۱۹۹۷ ساخته شد. پرسشنامه دارای ۱۴ عبارت است که رفتارهای کمک‌خواهی تحصیلی را می‌سنجد و ۲ مؤلفه دارد. مؤلفه‌ها شامل: پذیرش کمک‌خواهی (adaptive help-seeking) شامل ۷ عبارت (۱، ۳، ۵، ۷، ۱۱، ۱۳ و ۱۴) و اجتناب از کمک‌خواهی به (avoidance of help-seeking) شامل ۷ عبارت (۲، ۴، ۶، ۸، ۹، ۱۰ و ۱۲) می‌باشد. نمره اجتناب از کمک‌خواهی به صورت معکوس نمره‌گذاری شدند. پاسخ‌دهی به صورت طیف لیکرت ۵ درجه‌ای از ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۵ (کاملاً موافقم) می‌باشد. حداقل نمره ۱۴، حد متوسط ۳۵ و حداکثر نمره ۷۰ است. تفسیر نمره به این صورت است که افراد با نمره ۱۴ تا ۳۵ از رفتار کمک‌خواهی پایین، نمره ۳۵ تا ۴۹ از رفتار کمک‌خواهی متوسط و نمره بالاتر از ۴۹ از رفتار کمک‌خواهی بالایی برخوردارند (۳۲).

در پژوهش Ryan & Pintrich (۳۱) روایی سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی «پرسشنامه رفتار کمک‌خواهی» روی ۲۰۳ تن از دانش‌آموزان کلاس هفتم و هشتم یک مدرسه در جنوب شرق شهر میشیگان انجام و نتایج ۲ عامل پذیرش کمک‌خواهی و اجتناب از کمک‌خواهی را تأیید کرد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه‌های فوق، برای مؤلفه پذیرش کمک‌خواهی ۰/۸۶ و برای مؤلفه اجتناب از کمک‌خواهی ۰/۷۸ گزارش شد. در پژوهش Kiefer & Shim (۳۳) روایی سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی «پرسشنامه رفتار کمک‌خواهی» روی ۳۴۵ تن از دانش‌آموزان دختر کلاس ششم یک مدرسه در فلوریدا انجام و نتایج ۲ عامل را تأیید کرد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفای کرونباخ روی نمونه‌های

رفتار کمک‌خواهی یک روش ارادی برای به سرانجام رساندن تکالیف و پیش‌گیری از شکست احتمالی است. کمک‌خواهی علاوه بر این که راهبردی برای رفع مشکل تحصیلی است، به صورت یک فرایند اجتماعی-تعاملی در نظر گرفته می‌شود. رفتارهای کمک‌خواهی از افراد با روحیه اجتماعی سر می‌زند (۲۸، ۲۷). Newman & Goldin (۲۷) رفتار کمک‌خواهی (help-seeking behavior) را جستجوی کمک از همسالان به هنگام روبه‌رو شدن با ابهام و دشواری در امر تحصیل بیان می‌کند. Butler (۲۸) نیز آن را نوعی تلاش فعالانه برای استفاده از امکانات موجود در راستای دستیابی به موفقیت می‌داند. کمک‌خواهی شامل یک فرایند اجتماعی با تعامل است. در صورتی که کمک‌گیرنده از سوی افراد دیگر از قبیل مدرسین، همکلاسی‌ها و والدین موردتوجه قرار نگیرد، ممکن است دچار پریشانی شود (۲۷). White & Canning (۲۹) در مطالعه‌ی خود فرصتی برای دانش‌آموزان فراهم کردند تا به دنبال رفتار کمک‌خواهی باشند؛ آن‌ها دریافتند دانش‌آموزانی که والدین با مدرک دانشگاهی دارند، رفتارهای رفتار کمک‌خواهی بیشتری نسبت به دانش‌آموزانی دارند که والدینشان تحصیلات دانشگاهی ندارند. کارگر اصل زنوزی و قلی‌پور (۳۰) بین فرسودگی تحصیلی و پذیرش کمک‌خواهی همبستگی منفی و معنادار وجود دارد.

علیرغم پژوهش‌های انجام شده درباره متغیرهای فوق، پژوهشی که میانجی‌گری رفتار کمک‌خواهی را در رابطه با والدگری هلیکوپتری و محق‌پنداری تحصیلی در دانشجویان بررسی کند، یافت نشد. لذا پژوهش حاضر با هدف تعیین نقش میانجی‌گری رفتار کمک‌خواهی بین والدین هلیکوپتری و محق‌پنداری تحصیلی در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی زنجان انجام شد.

روش کار

پژوهش حاضر از نوع توصیفی-همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش شامل دانشجویان مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی زنجان به تعداد ۷۱۷۷ تن که در سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۳ مشغول به تحصیل بود. نمونه آماری از طریق جدول Morgan ۳۶۵ تن تعیین و تحلیل آماری روی ۳۲۵ تن انجام شد. روش نمونه‌گیری از نوع غیرتصادفی هدفمند بود. بدین صورت که بعد از هماهنگی با مدرسین، به کلاس‌های مقاطع کارشناسی و کارشناسی

فاطمه رفیعی و همکاران

و برای نسخه پدر و مادر ۰/۶۵ گزارش شد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه‌های فوق، برای نسخه مادران ۰/۷۸ و برای نسخه پدران ۰/۷۹ می‌باشد.

در پژوهش دیگری از Pistella و همکاران (۲۰) روایی سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی «ابزار والدگری هلیکوپتری-فرم کوتاه» یک بار با در نظر گرفتن رفتار هلیکوپتری پدران و یک بار با در نظر گرفتن رفتار هلیکوپتری مادران، روی ۴۰۲ تن از نوجوانان ایتالیایی انجام دادند و نتایج ۲ مؤلفه درگیری عملی و درگیری ذهنی را تایید کردند. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه‌های فوق، برای نسخه مادران ۰/۷۰ و برای نسخه پدران ۰/۶۸ بود.

در پژوهش فولادی و همکاران (۳۷) روایی سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی «ابزار والدگری هلیکوپتری-فرم کوتاه» روی ۴۲۲ تن از دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه شهر کرمان بررسی و ساختار ۲ عاملی تأیید شد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه‌های فوق، ۰/۸۵ گزارش شد. در پژوهش پورشهریار و همکاران (۲۱) روایی سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی «ابزار والدگری هلیکوپتری-فرم کوتاه» روی ۳۳۵ تن از دانشجویان دانشگاه شهید بهشتی شهر تهران بررسی و ساختار ۲ عاملی ابزار را تأیید کرد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه‌های فوق، ۰/۸۵ به دست آمد.

«مقیاس محق‌پنداری تحصیلی» (Academic Entitlement Scale) توسط Chowning & Campbell در دانشگاه کلمبیا و در سال ۲۰۰۹ با ۱۴ عبارت و ۲ مؤلفه مسئولیت بیرونی شده (externalized responsibility) شامل عبارت‌های ۱ تا ۹ و حق به جانبی (entitled expectations) شامل عبارت‌های ۱۰ تا ۱۴ است (۳). پاسخ‌دهی به شکل درجه‌بندی ۵ درجه‌ای لیکرت از کاملاً درست نمره ۱ تا کاملاً نادرست نمره ۵ است. عبارت ۶ نیز به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شود. برای به دست آوردن نمره کلی محق‌پنداری تحصیلی، نمره کلیه عبارت‌ها با هم جمع شده و برای به دست آوردن نمره هر مورد از زیرمقیاس‌ها، نمره عبارت‌های مربوط به هر زیر مقیاس با هم جمع می‌شود. حداقل نمره ۱۴ و حداکثر ۷۰ است. هرچه نمره بالاتر باشد، نشانه‌دهنده وجود محق‌پنداری بیشتری در افراد است (۲۴). تفسیر نمره

فوق، برای مؤلفه پذیرش کمک‌خواهی ۰/۶۳ و برای مؤلفه اجتناب از کمک‌خواهی ۰/۷۲ به دست آوردند.

در پژوهش قدم‌پور و سرمد (۳۴) روایی سازه با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی «پرسشنامه رفتار کمک‌خواهی» روی ۲۰۰ تن از دانش‌آموزان پسر سوم راهنمایی مدارس راهنمایی شهرستان پلدختر انجام و نتایج ۲ مؤلفه اجتناب از کمک‌خواهی و پذیرش کمک‌خواهی را تایید کرد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفای کرونباخ روی نمونه‌های فوق، برای هر ۲ مؤلفه‌های پذیرش کمک‌خواهی و اجتناب از کمک‌خواهی ۰/۶۸ گزارش دادند. در پژوهش تاریوردی و نظارات (۳۲) روایی سازه به روش تحلیل عاملی اکتشافی «پرسشنامه رفتار کمک‌خواهی» روی ۳۳۰ تن از دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی انجام شد و نتایج ۲ مؤلفه اجتناب از کمک‌خواهی و پذیرش کمک‌خواهی را تایید کرد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفای کرونباخ روی نمونه‌های فوق، بررسی و ۰/۷۹ محاسبه شد.

«ابزار والدگری هلیکوپتری-فرم کوتاه» (Helicopter Parenting Instrument-Short Version) توسط Pistella و همکاران در ایتالیا و در سال ۲۰۲۰ ساخته شد. این ابزار دارای ۱۰ عبارت می‌باشد که نگرش و درک فرزندان را از رفتارهای والدین مورد ارزیابی قرار می‌دهد (۳۵). ابزار دارای ۲ مؤلفه درگیری عملی (practical engagement) شامل عبارت‌های ۱ و ۲ و درگیری ذهنی (mental engagement) شامل عبارت‌های ۳ تا ۱۰ تشکیل شده است. شرکت‌کنندگان باید میزان موافقت خود را با هر یک از عبارات در قالب طیف ۷ درجه‌ای لیکرت از کاملاً مخالفم=۱ تا کاملاً موافقم=۷ مشخص سازند. حداقل نمره ۱۰، نمره میانه ۲۸ و حداکثر نمره ۷۰ می‌باشد که به ترتیب نشان دهنده کمترین میزان دخالت والدین تا بیشترین میزان از ادراک فرزندان از رفتارهای هلیکوپتری والدین است (۳۶، ۳۷). سطح بندی نمره برای این ابزار گزارش نشده است.

در پژوهش Pistella و همکاران (۳۵) روایی سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی «ابزار والدگری هلیکوپتری-فرم کوتاه» روی ۶۰۲ تن از دانشجویان دانشکده پزشکی و روانشناسی دانشگاه ساینزا در رم، انجام و نتایج ۲ مؤلفه درگیری عملی و درگیری ذهنی را تایید کردند. روایی سازه به روش روایی همگرا را یک بار با در نظر گرفتن رفتار هلیکوپتری پدران و یک بار با در نظر گرفتن رفتار هلیکوپتری مادران بررسی

برای این مقیاس گزارش نشده است.

Chowning&Campbell (۳) روایی سازه به روش تحلیل عامل اکتشافی «مقیاس محق‌پنداری تحصیلی» را روی ۴۵۳ تن از دانشجویان مقطع کارشناسی دانشگاه اکلاهما آمریکا انجام دادند و نتایج ۲ مؤلفه مسئولیت بیرونی شده و حق به جانبی را تایید کردند. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه‌های فوق، برای مؤلفه مسئولیت بیرونی شده ۰/۸۱ و برای مؤلفه حق به جانبی ۰/۶۲ به دست آوردند. Turnipseed & Cohen (۳۸) روایی سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی «مقیاس محق‌پنداری تحصیلی» روی ۱۶۹ تن از دانشجویان آلابامای جنوبی بررسی و نتایج ۲ عامل را تایید کرد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه‌های فوق، برای مسئولیت بیرونی شده و حق به جانبی ۰/۸۳ و ۰/۷۷ گزارش شد.

در پژوهش مهبد و فولادچنگ (۳۹) روایی سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی «مقیاس محق‌پنداری تحصیلی» روی ۴۵۰ تن از دانشجویان دانشگاه شیراز بررسی و نتیجه ۲ عاملی مسئولیت بیرونی شده و حق به جانبی را تایید کردند. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه‌های فوق، برای مؤلفه مسئولیت بیرونی شده ۰/۸۱ و برای مؤلفه حق به جانبی ۰/۷۲ و نمره کل ۰/۸۱ به دست آمد. زارعی (۷) روایی سازه به روش روایی همگرایی «مقیاس محق‌پنداری تحصیلی» با «پرسشنامه اقتدار والدینی» (Parenting Authority Questionnaire) روی ۲۸۲ دانشجوی پسر دانشگاه دوره کارشناسی دانشگاه لرستان بررسی و ۰/۵۲ تأیید شد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه‌های فوق، برای مؤلفه حق به جانبی ۰/۸۱ و برای مسئولیت بیرونی شده ۰/۸۶ و نمره کل مقیاس ۰/۸۳ را گزارش شد.

در مطالعه حاضر روایی محتوا به روش کیفی ابزارها قبل از اجرا توسط ۵ تن از مدرسین روانشناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان مورد بررسی قرار گرفت و مطلوب گزارش شد. پایایی ابزارها به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه‌های مطالعه حاضر، بررسی و برای «پرسشنامه رفتار کمک‌خواهی» ۰/۸۵، «ابزار والدگری هلیکوپتری-فرم کوتاه» ۰/۸۱ و «مقیاس محق‌پنداری تحصیلی» ۰/۸۲، محاسبه شد.

برای جمع‌آوری داده‌ها، پس از تصویب پروپوزال در دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان، ابتدا کد اخلاق از کمیته اخلاق در پژوهش دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان دریافت شد. سپس در یک دوره‌ی ۳ ماهه از اسفند ۱۴۰۲ تا آخر اردیبهشت ۱۴۰۳ برای نمونه‌گیری، از قبل با مدرسین هر کلاس هماهنگ شد تا زمانی را از کلاس‌های کارشناسی و ارشدشان به پژوهشگر اختصاص دهند، سپس پرسشنامه‌ها در اختیار دانشجویانی که تمایل داشتند در پژوهش شرکت کنند، قرار گرفت و از آن‌ها خواسته شد که در طول ۱۵ دقیقه در زمان اول یا آخر کلاس درس به آن‌ها پاسخ و به پژوهشگر عودت دهند.

در پژوهش حاضر ملاحظات اخلاقی شامل رعایت صداقت و امانت‌داری علمی، رضایت آگاهانه برای شرکت در پژوهش، رعایت حق ناشناس ماندن شرکت‌کنندگان و محرمانه نگه‌داشتن اطلاعات آن‌ها رعایت شد. همچنین همه دانشجویان به صورت داوطلبانه مشارکت داشته‌اند و شرکت در این پژوهش برای دانشجویان اجباری نبود. تعداد ۳۲۵ ابزار با توجه به معیارهای ورود، برای تحلیل آماری قابل بررسی بود.

تحلیل داده‌ها در بخش توصیفی میانگین و انحراف معیار متغیرها ارائه شد. جهت بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها، شاخص‌های کجی و کشیدگی گزارش شد. در بخش تحلیلی جهت بررسی رابطه خطی متغیرها ضرایب همبستگی پیرسون ارائه شد. الگوی میانجی بر اساس حداکثر درست‌نمایی بررسی شد و شاخص‌های برازش گزارش شد. در نهایت جهت بررسی همبستگی مستقیم و میانجی (غیرمستقیم) از آزمون بوت استرپ استفاده شد. کلیه تحلیل‌ها با آلفا ۰/۰۵ انجام شد. تحلیل داده‌ها در نرم‌افزار اس پی اس نسخه ۲۴ و آموس نسخه ۲۴ انجام شد.

یافته‌ها

در این مطالعه ۳۲۵ تن شرکت داشتند که ۲۷۵ تن (۷۴/۶۲ درصد) دانشجوی خانم و ۵۰ تن (۱۵/۳۸ درصد) دانشجوی آقا؛ ۹۶ تن (۲۹/۵۴ درصد) متأهل و ۲۲۹ تن (۷۰/۶۴ درصد) مجرد و در مقطع تحصیلی، ۱۶۵ تن (۵۰/۷۷ درصد) در مقطع کارشناسی، ۱۶۰ تن (۴۹/۲۳ درصد) کارشناسی ارشد بودند. در جدول ۱ اطلاعات توصیفی متغیرها و ضرایب همبستگی پیرسون بین متغیرها ارائه شده است.

جدول ۱: آماره‌های توصیفی و ضرایب همبستگی پیرسون

متغیرها	رفتار کمک‌خواهی	والدگری هلیکوپتری	محقق‌پنداری تحصیلی
رفتار کمک‌خواهی	۱		
والدگری هلیکوپتری	۰/۳۴۳**	۱	
محقق‌پنداری تحصیلی	۰/۴۸۶**	۰/۳۳۲**	۱
میانگین	۵۵/۴۵	۳۲/۸۴	۳۵/۱۷
انحراف معیار	۷/۸۹	۸/۰۴	۶/۴۰
کجی	-۰/۸۹	۰/۰۴	۰/۰۹
کشیدگی	۱/۶۰	۰/۱۴	۰/۱۲

کمک‌خواهی، والدگری هلیکوپتری و رفتار کمک‌خواهی با یکدیگر همبستگی مثبت و معنادار دارند ($P < ۰/۰۵$). در جدول ۲ نتیجه مربوط به نقش میانجی رفتار کمک‌خواهی بین والدگری هلیکوپتری و محقق‌پنداری تحصیلی ارائه شده است.

نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد که شاخص‌های کجی و کشیدگی همه متغیرها در دامنه ± ۲ قرار دارند، این آماره‌ها دلالت بر این دارند که توزیع داده‌ها در این متغیرها نرمال است و می‌توان از آزمون‌های آماری پارامتری استفاده کرد. جهت بررسی همبستگی خطی بین متغیرها از آزمون ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. نتایج نشان داد که رفتار

جدول ۲: ضرایب تعیین مسیرهای مستقیم و غیرمستقیم بین متغیرهای پژوهش

مسیر ساختاری	ضریب تعیین	t	مقدار احتمال	نتیجه
والدگری هلیکوپتری ← محقق‌پنداری تحصیلی	۰/۳۳	۱/۶۶	۰/۰۰۱	تأیید
والدگری هلیکوپتری ← رفتار کمک‌خواهی	۰/۳۴	۸/۲۴	۰/۰۰۱	تأیید
رفتار کمک‌خواهی ← محقق‌پنداری تحصیلی	۰/۴۸	۵/۵۴	۰/۰۰۱	تأیید
والدگری هلیکوپتری ← رفتار کمک‌خواهی ← محقق‌پنداری تحصیلی	۰/۷۶	۰/۰۲	۰/۰۰۱	تأیید

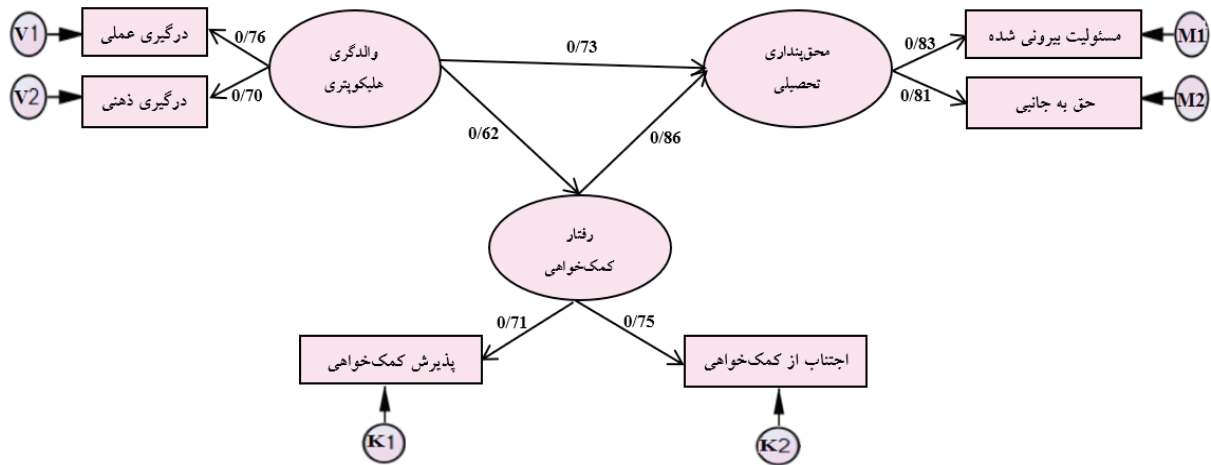
همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، ضرایب تعیین همبستگی معنادار مستقیم و مثبت در مسیرهای بین والدگری هلیکوپتری و محقق‌پنداری تحصیلی $۰/۳۳$ ، بین والدگری هلیکوپتری و رفتار کمک‌خواهی $۰/۳۴$ ، بین رفتار کمک‌خواهی و محقق‌پنداری تحصیلی $۰/۴۸$ و در میانجی‌گری رفتار کمک‌خواهی بین والدگری هلیکوپتری و محقق‌پنداری تحصیلی $۰/۷۶$ به دست آمد که در سطح $۰/۰۰۱$ معنادار است. در جدول ۳ شاخص‌های برازش ارائه شده است.

جدول ۳: شاخص‌های برازش الگوی اندازه‌گیری

شاخص‌های برازش	CFI	IFI	GFI	CMIN/DF	RMSEA
الگوی پژوهشی	۰/۹۴	۰/۹۴	۰/۹۱	۲/۳۸	۰/۰۸۷
معیار تصمیم	$> ۰/۹۰$	$> ۰/۹۰$	$> ۰/۹۰$	> ۵	$> ۰/۱$

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که شاخص‌های برازش پس از اصلاح، شاخص‌های دو بهنجار $(CMIN/DF = ۲/۳۸)$ ، شاخص برازش تطبیقی $(CFI = ۰/۹۴)$ و شاخص ریشه میانگین مربعات خطای برآورد $(RMSEA = ۰/۰۸۷)$ در محدوده مطلوب قرار دارند؛ علاوه بر این ۳ مورد اساسی، سایر شاخص‌ها نیز

در دامنه مطلوب قرار دادند، که دلالت بر برازش مطلوب الگوی پیشنهادی با داده‌ها دارند. در شکل ۱ ضرایب مسیر همبستگی مستقیم، معنادار مستقیم و غیرمستقیم ارائه شده است.



شکل ۱: الگوی پژوهشی

چالش‌ها و مشکلات تحصیلی ناشی از ورود به دانشگاه می‌باشد، پیش‌بینی می‌شود این افراد معمولاً سازگاری کمتری با دانشگاه و مشکلات تحصیلی خواهند داشت (۲۰). گرچه در مطالعاتی نیز دیده شد که اگر سطح متعادلی از کمک‌ها به فرزندان ارائه شود، پیامدهای اجتماعی-شناختی مثبتی را در پی خواهد داشت (۱۶). این دسته از والدین مانع خوداتکایی هیجانی و روانی در فرزندان می‌شوند و کنترل را در موقعیت‌های شخصی و بین فردی کاهش می‌دهند. یعنی کنترل‌گری افراطی، استقلال فرزندان را از بین برده و آن‌ها را همواره چشم انتظار منابع بیرونی برای تغییر شرایط می‌گرداند (۱۷). محقق‌پنداری با منبع کنترل بیرونی ارتباط دارد و باعث می‌شود که دانشجویان وقتی شکست می‌خورند، دیگران را مقصر بدانند. یقیناً، این منبع کنترل بیرونی در محیط‌های دیگری مثل دانشگاه که انتظارات بالایی برای خودتنظیمی و مجموعه‌ای از رفتارها و نگرش‌های درونی مانند هدف‌گزینی و خودنظارتی وجود دارد، دانشجویان را با مشکلات زیادی مانند تنش تحصیلی، اهمال‌کاری تحصیلی، نشانگان اضطراب بالا و سایر سوءرفتارهای تحصیلی مواجه می‌کند (۴۲). انتظارات معقول در موقعیتی شکل می‌یابد که نیاز به شایستگی و استقلال تحت محیط خودپیرو (بجای حمایت افراطی والدین) ارضا شود و فرد تسلط و کنترل محیط خود را داشته باشد، چراکه انگیزه درونی و کنترل بر محیط، حق به جانبی را نسبت به محیط آموزشی کاهش می‌دهد (۴۳).

نتایج مطالعه حاضر نشان داد که رفتار کمک‌خواهی با محقق‌پنداری تحصیلی همبستگی معنادار مستقیم و مثبت دارد. در واقع افزایش نمره رفتار کمک‌خواهی منجر به افزایش

با توجه به شکل ۱، والدگری هلیکوپتری با میانجی‌گری رفتار کمک‌خواهی با محقق‌پنداری تحصیلی همبستگی معنادار غیرمستقیم و مثبت دارد.

بحث

پژوهش حاضر با هدف تعیین نقش میانجی رفتار کمک‌خواهی بین والدین هلیکوپتری و محقق‌پنداری تحصیلی در دانشجویان دانشگاه آزاد واحد زنجان در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۲ انجام شد.

نتایج نشان داد که والدگری هلیکوپتری با محقق‌پنداری تحصیلی همبستگی معنادار مستقیم و مثبت دارد. در واقع افزایش نمره والدگری هلیکوپتری منجر به افزایش محقق‌پنداری تحصیلی در دانشجویان می‌شود. این نتیجه با مطالعات Turner و همکاران (۱۱)، Schiffrin و همکاران (۱۶)، Liss & Schiffrin (۲۶)، Sahithya و همکاران (۴۰)، Howard و همکاران (۴۱)، مهید و فولادچنگ (۲۴) همسو است. در واقع نتایج این پژوهش و سایر مطالعات همسو (۱۱، ۲۴، ۱۶، ۲۶، ۴۰، ۴۱) نیز نشان داده است که والدگری هلیکوپتری نقش مؤثری بر افزایش محقق‌پنداری تحصیلی داشته است. در تبیین این نتیجه می‌توان گفت دانشجویانی که والدین هلیکوپتری داشته‌اند، از میزان بالای محقق‌پنداری تحصیلی برخوردارند. والدین هلیکوپتری استقلال فرزندان را مختل کرده، عملکرد آن‌ها را در دانشگاه تحت تأثیر قرار می‌دهند (۱۹، ۲۰) و اجازه تصمیم‌گیری، مواجهه با چالش‌های زندگی و کسب تجارب نو را به فرزندان خود نمی‌دهند (۱۸). با توجه به این که مستقل بودن یکی از مهارت‌های لازم برای دانشجویان برای ورود به دانشگاه و مواجهه با

و آموزش به فرزندان در خانواده و مدرسه جهت اصلاح انتظارات غیرمعقول برای کسب موفقیت پیشنهاد می‌شود. از محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان گفت که این پژوهش بر روی دانشجویان دانشگاه آزاد واحد زنجان انجام شده‌است؛ لذا باید از تعمیم یافته‌ها به سایر جوامع احتیاط به عمل آورد.

سیاسگزاری

مقاله حاضر مستخرج از پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته روانشناسی عمومی دانشجو فاطمه رفیعی با راهنمایی آقای دکتر همام مؤیدفر در دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان می‌باشد که در کمیته اخلاق دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان در تاریخ ۱۴۰۲/۱۲/۵ مورد بررسی قرار گرفت و با شناسه IR.IAU.Z.REC.1403.012 و با کد پژوهشی ۱۶۲۸۹۰۳۰۹ در تاریخ ۱۴۰۳/۵/۲۹ در شورای پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد زنجان به تصویب رسیده و در سایت پژوهشیار به آدرس <https://ris.iau.ir> ثبت گردیده است. از تمام افرادی که در اجرای این پژوهش همکاری نمودند، صمیمانه تشکر و سیاسگزاری می‌شود.

تضاد منافع

نویسندگان مقاله حاضر هیچ گونه تضاد منافی را گزارش نکردند.

Reference

1. Achacoso MV. What do you mean my grade is not an A? An investigation of academic entitlement, causal attributions, and self-regulation in college students Unpublished doctoral dissertation. University of Texas, Austin. 2002. <http://hdl.handle.net/2152/2486>
2. Greenberger E, Lessard J, Chen C, Farruggia SP. Self-entitled college students: Contributions of personality, parenting, and motivational factors. *Journal of Youth and Adolescence*. 2008; 37(10): 1193-1204. <https://doi.org/10.1007/s10964-008-9284-9>
3. Chowning K, Campbell NJ. Development and validation of a measure of academic entitlement: Individual differences in students' externalized responsibility and entitled expectations. *Journal of Educational Psychology*. 2009; 101(4): 982-997. <https://doi.org/10.1037/a0016351>

محقق‌پنداری تحصیلی در دانشجویان می‌شود. در بررسی پیشینه‌ی پژوهش مطالعه‌ای یافت نشد که به صورت عینی به بررسی این موضوع بپردازد، اما نتایج پژوهش حاضر از این الگو حمایت می‌کند. در تبیین می‌توان گفت دانشجویان با رفتار کمک‌خواهی بالا، در محیط آموزشی رفتارهای محقق‌پندارانه دارند.

نتیجه نهایی نشان داد که رفتار کمک‌خواهی بین والدگری هلیکوپتری و محقق‌پنداری تحصیلی نقش میانجی دارد. در بررسی پیشینه‌ی پژوهش مطالعه‌ای یافت نشد که به صورت عینی به بررسی این موضوع بپردازد، اما مبانی نظری و نتایج پژوهش حاضر از این الگو حمایت می‌کند. در تبیین می‌توان گفت سبک والدگری در تعیین منابع انگیزشی فرزندان مؤثر است. والدین هلیکوپتری، باعث ایجاد منبع انگیزشی بیرونی در فرزندان می‌شوند (۱۷). با افزایش انگیزش بیرونی در فرزندان، رفتار کمک‌خواهی بالا می‌رود (۳۴) و محقق‌پنداری تحصیلی افزایش می‌یابد (۴۲،۴۳).

نتیجه‌گیری

والدگری هلیکوپتری به صورت مستقیم و غیرمستقیم با میانجی‌گری رفتار کمک‌خواهی با محقق‌پنداری تحصیلی دانشجویان همبستگی مثبت و معناداری دارد. لذا برگزاری دوره‌های آموزشی به والدین برای اصلاح سبک فرزندپروری و اجتناب از والدگری هلیکوپتری و حمایت افراطی

<https://doi.org/10.1037/a0016351>

4. Kopp JP, Zinn TE, Finney SJ, Jurich DP. The development and evaluation of the Academic Entitlement Questionnaire. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*. 2011; 44(2): 105-129. <https://doi.org/10.1177/0748175611400292>
5. Reinhardt J. Conceptualizing academic entitlement: What are we measuring Unpublished Masters Thesis, University of Windsor. 2012. <https://scholar.uwindsor.ca/etd/41>
6. Ellis J, Bacon-Baguley Th, Otieno S. Academic entitlement in physician assistant students. *Journal of Physician Assistant Education*. 2021; 32(1): 1-9. <https://doi.org/10.1097/JPA.0000000000000335>
7. Zarei S. [The mediating role of academic entitlement in the relationship between permissive parenting and psychological

- distress among students]. *Quarterly Journal of Psychological Studies*. 2022; 18(1): 127-139.
8. Knepp KA, Knepp MM. Academic entitlement decreases engagement in and out of the classroom and increases classroom incivility attitudes. *Social Psychology of Education*. 2022; 25(2): 1113-1134. <https://doi.org/10.1007/s11218-022-09716-4>
 9. Bertl B, Andrzejewski D, Hyland L, Shrivastava A, Russell D, Pietschnig J. My grade, my right: Linking academic entitlement to academic performance. *Social Psychology of Education*. 2019; 22(11): 775-793. <https://doi.org/10.1007/s11218-019-09509-2>
 10. Lange J, Redford L, Crusius J. A status-seeking account of psychological entitlement. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2019; 45(7): 1113-1128. <https://doi.org/10.1177/0146167218808501>
 11. Turner LA, McCormick W.H. Academic entitlement: Relations to perceptions of parental warmth and psychological control. *Educational Psychology*. 2018; 38(2): 248-260. <https://doi.org/10.1080/01443410.2017.1328487>
 12. Darling N, Steinberg L. Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*. 1993; 113(3): 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
 13. Baumrind D. The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*. 1991; 11(1): 56-95. <https://doi.org/10.1177/0272431691111004>
 14. Bradley-Geist J, Olson-Buchanan J. Helicopter parents: An examination of the correlates of over-parenting of college students. *Education & Training*. 2014; 56(4): 314-328. <https://doi.org/10.1108/ET-10-2012-0096>
 15. Carone N, Gartrell NK, Rothblum ED, Koh AS, Bos HM. Helicopter parenting, emotional avoidant coping, mental health, and homophobic stigmatization among emerging adult offspring of lesbian parents. *Journal of Family Psychology*. 2022; 36(7): 1205-1215. <https://doi.org/10.1037/fam0001020>
 16. Schiffrin HH, Liss M, Miles-McLean H, Geary KA, Erchull MJ, Tashner T. Helping or hovering? The effects of helicopter parenting on college students' well-being. *Journal of Child and Family Studies*. 2014; 23(3): 548-557. <https://doi.org/10.1007/s10826-013-9716-3>
 17. Padilla-Walker LM, Nelson LJ. Black hawk down? Establishing helicopter parenting as a distinct construct from other forms of parental control during emerging adulthood. *Journal of Adolescence*. 2012; 35(5): 1177-1190. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2012.03.007>
 18. Hirsch D, Goldberger E. Hovering practices in and outside the classroom. *About Campus*. 2010; 14(6): 30-32. <https://doi.org/10.1002/abc.20007>
 19. Rousseau S, Scharf M. "I will guide you" the indirect link between overparenting and young adults' adjustment. *Psychiatry Research*. 2015; 228(3): 826-834. <https://doi.org/10.1177/0265407517700514>
 20. Pistella J, Isolani S, Morelli M, Izzo F, Baiocco R. Helicopter parenting and alcohol use in adolescence: A quadratic relation. *Nordic Studies on Alcohol and Drugs*. 2022; 39(2): 134-145. <https://doi.org/10.1177/14550725211009036>
 21. Purshahriar H, Fooladi F, Eskandari Jam R. [The relationship between helicopter parenting and academic adjustment: The mediating role of anxiety in students]. *Quarterly of Applied Psychology*. 2023; 17(3): 97-120.
 22. Sedighi Arfaee F, Rashidi A, Tabesh R. [Predicting the occurrence of high-risk behaviors based on behavioral-psychological control and helicopter parenting in emerging adulthood]. *Journal of Clinical Psychology and Counseling Research*. 2022; 11(22): 77-94.
 23. Abdollahzadeh Rafi M, Alishahi M. [The relationship between helicopter parenting and psychological well-being and mental health in emerging adulthood]. *Journal of Psychology*. 2021; 25(3): 428-441. <http://iranapsy.ir/en/Article/22020/FullText>
 24. Mahbod M, Fouladchang M. [Academic entitlement in the relationship between parental over-involvement and counterproductive academic child]. *Journal of Psychology*. 2018; 21(4): 428-443. <http://iranapsy.ir/en/Article/22206/FullText>
 25. Cui M, Janhonen-Abruquah H, Darling CA, Carlos Chavez FL, Palojoki P. Helicopter parenting and young adults' well-being: A comparison between United States and Finland. *Cross-Cultural Research*. 2019; 53(4): 410-427. <https://doi.org/10.1177/1069397118802253>
 26. Schiffrin HH, Liss M. The effects of helicopter parenting on academic motivation. *Journal of*

- Child and Family Studies. 2017; 26(5): 1472-1480. <https://doi.org/10.1007/s10826-017-0658-z>
27. Newman R.S, Goldin L. Children's reluctance to seek help with school work. Journal of Educational Psychology. 1990; 82(1): 92-100. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.82.1.92>
 28. Butler R. Teachers' achievement goal orientations and associations with teachers' help seeking: Examination of a novel approach to teacher motivation. Journal of Educational Psychology. 2007; 99(2): 241-252. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.99.2.241>
 29. White M, Canning EA. Examining active help-seeking behavior in first-generation college students. Social Psychology of Education. 2023; 26(5): 1-22. <https://doi.org/10.1007/s11218-023-09794-y>
 30. Kargar Asl Zonuzi H, Gholipour E. [The relationship between academic burnout and academic help-seeking in secondary school students]. 1st international conference on management, education and training researches in education and training. 2024 March. <https://civilica.com/doc/1999670>
 31. Ryan AM, Pintrich PR. Should I ask for help? The role of motivation and attitudes in adolescent's help-seeking in math class. Journal of Educational Psychology. 1997; 89(2): 329-341. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.89.2.329>
 32. Tarverdizadeh H, Nezarat F. [The correlation of cognitive Emotion regulation and metacognitive awareness with help seeking behavior in students]. Journal of Health Promotion Management. 2021; 10(5): 133-144. <http://jhpm.ir/article-1-1302-en.html>
 33. Kiefer SM, Shim SS. Academic help seeking from peers during adolescence: The role of social goals. Journal of Applied Developmental Psychology. 2016; 42(4): 80-88. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2015.12.002>
 34. Ghadampour E, Sarmad Z. [The relationship between helicopter parenting and psychological well-being and mental health in emerging adulthood]. Journal of Psychology. 2003; 7(2): 112-126. <http://iranapsy.ir/en/Article/22020>
 35. Pistella J, Izzo F, Isolani S, Ioverno S, Baiocco R. Helicopter mothers and helicopter fathers: Italian adaptation and validation of the Helicopter Parenting Instrument. Psychology Hub. 2020; 37(1): 37-46. <https://doi.org/10.13133/2724-2943/16900>
 36. Fooladi F, Purshahriar H, Ebrahimi S. [Psychometric properties of Helicopter Parenting Instrument in adolescents]. Psychological Achievements. 2023; 30(29): 59-78.
 37. Fooladi F, Purshahriar H, Ebrahimi S. [The relationship between helicopter parenting and mental health with academic welfare in high school female Students: The Mediating role of academic self-efficacy]. Journal of Modern Psychological Researches. 2022; 17(66): 217-228.
 38. Turnipseed DL, Cohen SR. Academic entitlement and socially aversive personalities: Does the dark triad predict academic entitlement? Personality and Individual Differences. 2015; 82: 72-75. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.03.003>
 39. Mahbod M, Fouladchang M. [Academic Entitlement Scale: Instruction and scoring]. Journal of Developmental Psychology Iranian Psychologists. 2020 March; 16(63): 342-344. <https://sanad.iau.ir/en/Journal/jip/Article/1055007> <https://doi.org/10.1017/S174392132200045X>
 40. Sahithya BR, Manohari SM, Vijaya R. Parenting styles and its impact on children-a cross cultural review with a focus on India. Mental Health, Religion & Culture. 2019; 22(4), 357-383. <https://doi.org/10.1080/13674676.2019.1594178>
 41. Howard JM, Nicholson BC, Chesnut SR. Relationships between positive parenting overparenting, grit, and academic success. Journal of College Student Development. 2019; 60(2); 189-202. <https://doi.org/10.1353/csd.2019.0018>
 42. Keener A. An examination of psychological characteristics and their relationship to academic entitlement among millennial and no millennial college students. Psychology in the Schools. 2020; 57(4): 572-582. <https://doi.org/10.1002/pits.22338>
 43. Deci EL, Ryan RM. The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. Psychological Inquiry. 2000; 11(4): 227-268. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01