

Autumn 2025, Volume 14, Issue 3

Prediction of Attitude towards Infidelity in Married People of Karaj City Based on Childhood Trauma and Attachment Style

Sara Safir¹, Sedigheh Ahmadi^{2*}

1- Master's Student in Clinical Psychology, Department of Clinical Psychology, South Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

2- Assistant Professor, Counseling Department, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Khorazmi University, Tehran, Iran.

Corresponding author: Sedigheh Ahmadi, Assistant Professor, Counseling Department, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Khorazmi University, Tehran, Iran.

Email: dr.ahmadi.sedighe@khu.ac.ir

Received: 16 Jun 2024

Accepted: 6 March 2025

Abstract

Introduction: Childhood traumas and attachment styles are among the influencing factors on the attitude toward infidelity. The present study aimed to predict the attitude towards infidelity in married couples of Karaj based on childhood trauma and attachment style.

Methods: The research method used was descriptive correlation. The statistical population of the present study included all married men and women in Karaj city in 2022. Among them, 250 people with a complaint of marital infidelity were selected by the convenience sampling method. The research instruments included a demographic questionnaire, "Attitudes towards Infidelity Scale", "Adult Attachment Questionnaire" and "Childhood Trauma Questionnaire". The validity of the instruments was measured using content validity using a qualitative method, and reliability was measured using the internal consistency method by calculating Cronbach's alpha coefficient. The collected data was analyzed in SPSS. 26.

Results: Among the components of childhood trauma, emotional abuse ($P=0.001$, $\beta=0.331$) and physical abuse ($P=0.001$, $\beta=0.356$) positively and significantly predicted the positive attitude towards infidelity. Secure attachment ($P=0.001$, $\beta=-0.332$) negatively and significantly, and avoidant style ($P=0.001$, $\beta=0.379$) and ambivalent attachment ($P=0.001$, $\beta=0.451$) positively and significantly predicted the positive attitude towards infidelity. Among the components of childhood trauma, emotional abuse ($P=0.004$, $\beta=-0.276$) and physical abuse ($P=0.001$, $\beta=-0.347$) negatively and significantly predicted the negative attitude toward infidelity. Secure attachment ($P=0.001$, $\beta=0.362$) positively and significantly, and avoidant style ($P=0.001$, $\beta=-0.289$) and ambivalent attachment ($P=0.001$, $\beta=-0.277$) negatively and significantly predicted the negative attitude towards infidelity.

Conclusion: Attachment style and childhood trauma predict the attitude toward infidelity. Therefore, it is suggested that family counselors and psychologists focus on attachment style and childhood trauma in couple therapy to correct people's attitudes towards infidelity.

Keywords: Childhood Trauma, Attachment, Attitude to Infidelity.

پیش بینی نگرش به خیانت بر اساس آسیب کودکی و سبک دلبستگی در متاهلین شهر کرج

سارا صغیر^۱، صدیقه احمدی^{۲*}

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، گروه روانشناسی بالینی، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

۲- استادیار، گروه مشاوره، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی تهران، ایران.

نویسنده مسئول: صدیقه احمدی، استادیار، گروه مشاوره، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی تهران، ایران.
ایمیل: dr.ahmadi.sedighe@khu.ac.ir

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۲/۱۵

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۳/۲۶

چکیده

مقدمه: آسیب های دوران کودکی و سبک دلبستگی از جمله عوامل مؤثر بر نگرش به خیانت هستند. هدف پژوهش حاضر پیش بینی نگرش به خیانت بر اساس آسیب کودکی و سبک دلبستگی در متاهلین شهر کرج است.

روش کار: روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل تمامی زنان و مردان متأهل شهر کرج در سال ۱۴۰۰ بودند. از میان آن ها، ۲۵۰ تن با شکایت خیانت زناشویی به روش نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند. ابزار پژوهش شامل پرسشنامه جمعیت شناختی، "مقیاس نگرش نسبت به خیانت" (Attitudes toward Infidelity Scale)، "پرسشنامه دلبستگی بزرگسالان" (Adult Attachment Questionnaire) و "پرسشنامه آسیب کودکی" (Childhood Trauma Questionnaire) بود. روایی ابزارها با استفاده از روایی محتوایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ اندازه گیری شد. تحلیل داده های جمع اوری شده در نرم افزارهای اس پی اس نسخه ۲۶ انجام شد.

یافته ها: از بین مولفه های آسیب کودکی، آزار عاطفی ($\beta=0/331, P=0/001$) و جسمانی ($\beta=0/356, P=0/001$) به صورت مثبت و معناداری نگرش مثبت نسبت به خیانت را پیش بینی کردند. دلبستگی ایمن ($\beta=-0/332, P=0/001$) به صورت منفی و معنادار و دلبستگی اجتنابی ($\beta=0/379, P=0/001$) و دلبستگی دوسوگرا ($\beta=0/451, P=0/001$) به صورت مثبت و معنادار نگرش مثبت نسبت به خیانت را پیش بینی کردند. از بین مولفه های آسیب کودکی، آزار عاطفی ($\beta=-0/276, P=0/004$) و جسمانی ($\beta=-0/347, P=0/001$) به صورت منفی و معناداری نگرش منفی نسبت به خیانت را پیش بینی کردند. دلبستگی ایمن ($\beta=0/362, P=0/001$) به صورت مثبت و معنادار و دلبستگی اجتنابی ($\beta=-0/289, P=0/001$) و دلبستگی دوسوگرا ($\beta=-0/277, P=0/001$) به صورت منفی و معناداری نگرش منفی نسبت به خیانت را پیش بینی کردند.

نتیجه گیری: سبک دلبستگی و آسیب کودکی، نگرش نسبت به خیانت را پیش بینی می کند. لذا پیشنهاد می شود مشاوران و روانشناسان خانواده برای اصلاح نگرش های افراد نسبت به خیانت بر سبک دلبستگی و آسیب کودکی در زوج درمانی متمرکز شوند.

کلیدواژه ها: آسیب کودکی، دلبستگی، نگرش به خیانت.

مقدمه

خانواده زیر بنای جوامع می باشد که در پایداری روابط اجتماعی و رشد هر یک از اعضای آن، دارای نقش اساسی است (۱). ازدواج (marriage) یک رابطه اساسی بین زن و مرد است و انتخاب شریک زناشویی و قرارداد ازدواج، یک دستاورد فردی و نقطه عطف بلوغ محسوب می شوند. انتخاب شریک زناشویی یکی از چالش برانگیزترین تصمیمات در زندگی شخصی هر کسی است (۲). زندگی خانوادگی با خطراتی مواجه می شود که استمرار حیات خانوادگی و سلامت خانواده را مختل می کنند. یکی از این خطرهای بی وفایی در زناشویی است که مشکلات زیادی را در پی دارد. روابط فرازناشویی از دید درمانگران بیشتر بر مفهوم بی وفایی یا خیانت (infidelity) تأکید دارد. بی وفایی تمام رفتارها و عملکردهای یک فرد متأهل، با جنس مخالف خارج از چارچوب خانواده است. به نحوی که منجر به ارتباط دوستانه، صمیمانه، عاطفی و عاشقانه شود، به صورتی که این ارتباط هیجان های خاصی را برای همسر اقدام کننده داشته باشد (۳).

از منظر سنتی، روابط فرازناشویی به معنای برقراری رابطه جنسی با فردی غیر از همسر است. خیانت زناشویی به هر گونه رابطه جنسی یا عاطفی فراتر از چارچوب رابطه متعهدانه بین ۲ همسر اطلاق می گردد. حدود یک سوم از مردان و یک چهارم از زنان احتمال دارد که حداقل یک بار در طول زندگی مشترک در گیر روابط خیانت زناشویی شوند (۴). نگرش نسبت به خیانت (attitude towards infidelity) را می توان مجموعه ای نسبتاً پایدار از باورها، احساسات و گرایش های رفتاری نسبت به برقراری رابطه فیزیکی یا عاطفی یا ترکیبی از این ۲ با شخصی خارج از رابطه زناشویی تعریف کرد. به عبارتی دیگر، فرد ارزیابی مطلوبی از خیانت زناشویی دارد. بنابراین، افرادی که نگرش مثبتی به خیانت زناشویی دارند، این موضوع را مطلوب تلقی می کنند و بیشتر به خیانت زناشویی تمایل دارند؛ در نتیجه، بیشتر احتمال دارد در گیر روابط فرازناشویی شوند (۵).

از عوامل مهم که در سال های اخیر به آن توجه شده است و بر روی روابط زناشویی تأثیر دارد، تجارب اولیه فرد با والدین و یا نوع رابطه هیجانی فرد با والدین خود در دوران کودکی است. از جمله عوامل زمینه ساز نگرش های افراد نسبت به خیانت زناشویی می توان به سبک دلبستگی (attachment style) اشاره کرد (۶). «نظریه دلبستگی» (Attachment Theory) بر روابط اولیه در محیط خانواده تأکید کرده و آن را بر روابط بعدی مؤثر می داند.

طبق «نظریه دلبستگی» تعامل های اولیه والد- کودک به گسترش بازنمایی های شناختی یا الگوهای مؤثر درونی (internal working models) در مورد خود و دیگران منجر می شود که به عنوان یک راهنما برای رفتارهای خود و انتظار از دیگران در روابط نزدیک کمک می کند (۷) به طور کلی، اصطلاح سبک دلبستگی بزرگسالان به مجموعه ای از اطلاعات، انتظارات و نایمینی ها اشاره دارد که افراد در مورد خود و روابط نزدیک دارند (۸). مختل شدن حس ایمنی دلبستگی به ۲ دلبستگی اضطرابی (attachment anxiety) (اشتیاق به صمیمیت و ترس از طرد و رها شدن توسط همسر) و دلبستگی اجتنابی (attachment avoidance) (باورهای مبتنی بر بی اعتمادی و عدم وابستگی به همسر) منجر می شود که عامل خطری برای مشکلات هیجانی هستند (۹).

کیفیت مراقبت اولیه از دیرباز در شکل گیری رشد انسان، مهم تلقی می شده است (۱۰). به نظر می رسد یکی دیگر از عوامل فردی پیش بینی کننده نگرش به خیانت زناشویی، آسیب کودکی (childhood trauma) است. تجربیات آسیب زای والدین و فرزندان، غفلت و سوءاستفاده، تأثیر عمیقی در ایجاد سبک دلبستگی ناسالم دارد و متعاقباً بر تنظیم زمینه روابط زناشویی و مشترک آینده فرد تأثیر می گذارد (۱۱). سوءرفتار کودکی انجام رفتارهایی یا غفلت از انجام رفتارهایی توسط والدین یا دیگر مراقبان کودک تعریف شده است که منجر به آسیب کودکی می شود. وقایع آسیب زای کودکی به آزار جسمانی، آزار جنسی، غفلت و آزار روانشناختی تقسیم شده است (۱۲). براساس نظریه های رشدی آسیب و بیماری روانی دوران کودکی، آسیب دوران کودکی می تواند با استعداد ژنتیکی و عوامل خطر محیطی برای افزایش خطر ابتلا به بیماری های روانی از طریق سازوکارهای مختلف روانشناختی (مانند ادراک تنش، اختلال های هیجانی، دلبستگی نایمن و غیره) در تعامل باشد. این نظریه ها نشان می دهند که آسیب دوران کودکی ممکن است مستقیماً بر وقوع و ایجاد اختلال های روانی تأثیر نداشته باشد، اما به طور غیرمستقیم از طریق سازوکارهای مختلف روانشناختی تأثیر می گذارد (۱۳).

در این راستا، Altınok & Kılıç (۶) در پژوهشی دریافته اند که احتمال درگیری افراد دارای دلبستگی اجتنابی با نگرش به خیانت زناشویی بیشتر است. افراد با دلبستگی نایمن از خیانت زناشویی به عنوان راهی برای رهایی از تهدید نزدیکی و صمیمیت استفاده می کنند. افرادی که دارای دلبستگی نایمن هستند با توجه به تجربیات دوران کودکی

خود به این نتیجه می‌رسند که دیگران پاسخگو نخواهند بود و خود آن‌ها نیز باید سعی کنند نیازهای خود را برآورده کنند و به عنوان یک بزرگسال از روابط صمیمی و نزدیک خود فرار کنند و به تبع آن به منظور دور شدن از تهدید روابط صمیمی، بیشتر درگیر خیانت زناشویی می‌شوند. سلطان زاده رضامحله (۱۴) نشان داد که سبک دلبستگی قادرند ۳۴ درصد از واریانس خیانت زناشویی را به درستی پیش بینی نماید. جوادی و زینالی (۱۵) نیز در پژوهشی به این نتیجه رسیدند که دلبستگی ناایمن در نگرش به خیانت زناشویی مؤثر است. خیاط و همکاران (۱۶) به این نتیجه رسیدند که دلبستگی اجتنابی پیش بینی کننده خوبی برای نگرش به خیانت زناشویی هستند. در پژوهش عزیزپور و همکاران (۱۷) نتایج نشان داد که افراد دارای پیشینه خیانت زناشویی در دوران کودکی خود دچار آسیب‌های هیجانی و روانشناختی همچون محرومیت، درماندگی، گسستگی هیجانی، شکاف میان نسلی و تمرکز بیرون از خانواده والدین شده بودند. انصاری کلاچاهی و همکاران در مطالعه خود نشان دادند (۱۸) طراح‌های هیجانی نقش واسطه‌ای را بین سبک دلبستگی و آسیب دوران کودکی با گرایش به روابط فرزاناشویی ایفا می‌کند.

مسئله نگرش به خیانت زناشویی، مخصوصاً در جامعه ایران و عدم توجه به نگرش به خیانت در افراد متأهل اهمیت بسیار دارد. از آنجا که پژوهشی نیز درباره میزان پیش بینی کنندگی این ۲ متغیر در نگرش به خیانت در جامعه انجام نگرفته است، لذا پژوهش حاضر با هدف پیش بینی نگرش به خیانت براساس آسیب کودکی و سبک دلبستگی در متاهلین شهر کرج می‌باشد.

روش کار

روش پژوهش توصیفی-همبستگی و جامعه آماری پژوهش حاضر شامل تمامی زنان و مردان متأهل شهر کرج در سال ۱۴۰۰ بودند. با توجه به اینکه حداقل تعداد نمونه برای پژوهش‌های رگرسیون ۲۰۰ تن پیشنهاد شده است (۱۹) و با در نظر گرفتن ۲۵ درصد احتمال ریزش ۲۵۰ تن از زنان و مردان با شکایت خیانت زناشویی مراجعه کننده به مراکز مشاوره انتخاب نو و آرمیتا، دفاتر و کلا، دادگاه خانواده و مراکز غربالگری بهزیستی به روش نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند.

معیارهای ورود به پژوهش دارا بودن حداقل ۳ سال سابقه زندگی مشترک، حداقل مدرک دیپلم برای پاسخگویی به ابزارها و سن ۲۵ تا ۵۵ سال، عدم وجود سابقه ابتلا

به مشکلات روانی، عدم دریافت روان درمانی و داروهای روانپزشکی که با خودگزارش دهی و بررسی پرونده زنان و مردان مشخص شد. معیارهای خروج از مطالعه شامل پرکردن ناقص پرسشنامه یعنی عدم پاسخ دهی به بیش از ۲۰ درصد کل عبارت‌ها و منصرف شدن از شرکت در پژوهش بود.

ابزارهای مورد استفاده در پژوهش حاضر، پرسشنامه جمعیت شناختی شامل جنسیت، سن، اشتغال، تحصیلات و تعداد فرزندان و ابزارهای زیر بود.

«مقیاس نگرش نسبت به خیانت» (Attitude toward Infidelity Scale) توسط Knox & Schacht (۲۰) در آمریکا در سال ۲۰۱۵ ساخته شده که شامل ۱۲ عبارت و ۲ زیر مقیاس شامل نگرش منفی نسبت به خیانت (negative attitude towards infidelity) ۶ عبارت شامل عبارت‌های ۲، ۵، ۶، ۷، ۸ و ۱۲ و نگرش مثبت نسبت به خیانت (positive attitude towards infidelity) ۶ عبارت شامل عبارت‌های ۱، ۳، ۴، ۹، ۱۰ و ۱۱ را در یک طیف ۷ درجه ای لیکرت از بشدت مخالفم= ۱ تا بشدت موافقم= ۷ مورد ارزیابی قرار می‌دهد. حداقل نمره در هریک از زیر مقیاس‌ها ۶ و حداکثر نمره ۴۲ است. نمره ۶ تا ۱۸ به معنای نگرش منفی/ مثبت نسبت به خیانت پایین، ۱۹ تا ۳۰ به معنای نگرش منفی/ مثبت نسبت به خیانت متوسط و نمره ۳۱ تا ۴۲ به معنای نگرش منفی/ مثبت نسبت به خیانت بالا است.

در پژوهش Nafisa & Ratnasari (۲۱) روایی سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی «مقیاس نگرش نسبت به خیانت» روی ۴۶۱ زن و مرد متأهل در اندونزی بررسی و ساختار ۲ عاملی تأیید شد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه‌های فوق بررسی و ۰/۸۰ گزارش شد. در پژوهش Garg & Ruhela (۲۲) روایی سازه با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی «مقیاس نگرش نسبت به خیانت» روی ۱۰۰ دانشجوی درهند بررسی و ساختار ۲ عاملی تأیید شد. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه‌های فوق بررسی و ۰/۸۱ گزارش شد.

در پژوهش خسروی و همکاران (۵) روایی سازه با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی «مقیاس نگرش نسبت به خیانت» روی ۴۰۰ تن از زنان متأهل شهرستان بجنورد بررسی و ساختار ۲ عاملی تأیید شد. پایایی به روش همسانی درونی و با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ روی نمونه‌های فوق بررسی و ۰/۷۳ گزارش شد. در پژوهش حبیبی عسگرآباد و همکاران (۲۳) روایی سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی «مقیاس

نگرش نسبت به خیانت» را روی ۵۲۸ تن از مراجعین به مراکز روانشناسی و مشاوره شهر تهران بررسی و ساختار ۲ عاملی تأیید شد. پایایی به روش همسانی درونی و با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ برای نمونه های فوق بررسی و ۰/۷۱ گزارش شد.

«پرسشنامه دلبستگی بزرگسالان» (Adult Attachment Questionnaire) توسط بشارت (۲۴) در ایران در سال ۱۳۸۹ ساخته شده که شامل ۱۵ عبارت است که ۳ مؤلفه دلبستگی ایمن (secure attachment) ۵ عبارت شامل ۱، ۴، ۷، ۱۰، ۱۳، دلبستگی اجتنابی (attachment avoidance) ۵ عبارت شامل ۲، ۵، ۸، ۱۱، ۱۴ و دلبستگی دوسوگرا (ambivalent attachment) ۵ عبارت شامل ۳، ۶، ۹، ۱۲، ۱۵ را در یک طیف ۵ درجه ای لیکرت از خیلی کم= ۱ تا خیلی زیاد= ۵ مورد ارزیابی قرار می دهد. حداقل نمره در هریک از مولفه ها ۵ و حداکثر نمره ۲۵ است. نمره ۵ تا ۱۰ به معنای دلبستگی پایین، ۱۱ تا ۲۰ به معنای دلبستگی متوسط و ۲۱ و بالاتر به معنای دلبستگی بالا است. پرسشنامه فوق در مقالات خارجی استفاده نشده است.

بشارت (۲۴) روایی سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی «پرسشنامه دلبستگی بزرگسالان» را روی ۸۶۰ دانشجو در شهر تهران بررسی و ساختار ۳ عاملی تأیید شد. پایایی به روش همسانی درونی و با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ برای نمونه های فوق بررسی و در دامنه ای از ۰/۷۰ تا ۰/۸۳ گزارش شد.

در پژوهش محمودنژاد و همکاران (۲۹) روایی سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی «پرسشنامه آسیب کودکی» را روی ۱۵۰ تن از کودکان کار ۱۲ تا ۱۷ سال شهر تهران بررسی و ساختار ۵ عاملی تأیید شد. پایایی به روش همسانی درونی و با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ برای نمونه های فوق بررسی و ۰/۸۰ گزارش شد.

در پژوهش حاضر، روایی محتوا به روش کیفی «مقیاس نگرش نسبت به خیانت»، «پرسشنامه دلبستگی بزرگسالان» و «پرسشنامه آسیب کودکی» برای تمام عبارت ها مورد تأیید ۵ تن از مدرسین روانشناسی صاحب نظر در حوزه زوج درمانی و خانواده دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب قرار گرفت. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ ابزارها روی ۲۵۰ تن از افرادی که در پژوهش حاضر شرکت داشتند، بررسی و برای زیر مقیاس های نگرش مثبت و منفی نسبت به خیانت «مقیاس نگرش نسبت به خیانت» به ترتیب ۰/۷۴ و ۰/۷۱، برای دلبستگی های ایمن، اجتنابی و دوسوگرا «پرسشنامه دلبستگی بزرگسالان» به ترتیب ۰/۷۶، ۰/۸۱ و ۰/۷۹ و برای «پرسشنامه آسیب کودکی» ۰/۹۱ به دست آمد که همه موارد بالاتر

نگرش نسبت به خیانت» را روی ۵۲۸ تن از مراجعین به مراکز روانشناسی و مشاوره شهر تهران بررسی و ساختار ۲ عاملی تأیید شد. پایایی به روش همسانی درونی و با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ برای نمونه های فوق بررسی و ۰/۷۱ گزارش شد.

«پرسشنامه دلبستگی بزرگسالان» (Adult Attachment Questionnaire) توسط بشارت (۲۴) در ایران در سال ۱۳۸۹ ساخته شده که شامل ۱۵ عبارت است که ۳ مؤلفه دلبستگی ایمن (secure attachment) ۵ عبارت شامل ۱، ۴، ۷، ۱۰، ۱۳، دلبستگی اجتنابی (attachment avoidance) ۵ عبارت شامل ۲، ۵، ۸، ۱۱، ۱۴ و دلبستگی دوسوگرا (ambivalent attachment) ۵ عبارت شامل ۳، ۶، ۹، ۱۲، ۱۵ را در یک طیف ۵ درجه ای لیکرت از خیلی کم= ۱ تا خیلی زیاد= ۵ مورد ارزیابی قرار می دهد. حداقل نمره در هریک از مولفه ها ۵ و حداکثر نمره ۲۵ است. نمره ۵ تا ۱۰ به معنای دلبستگی پایین، ۱۱ تا ۲۰ به معنای دلبستگی متوسط و ۲۱ و بالاتر به معنای دلبستگی بالا است. پرسشنامه فوق در مقالات خارجی استفاده نشده است.

بشارت (۲۴) روایی سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی «پرسشنامه دلبستگی بزرگسالان» را روی ۸۶۰ دانشجو در شهر تهران بررسی و ساختار ۳ عاملی تأیید شد. پایایی به روش همسانی درونی و با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ برای نمونه های فوق بررسی و برای دلبستگی ایمن، دلبستگی اجتنابی و دلبستگی دوسوگرا به ترتیب ۰/۹۰، ۰/۸۷ و ۰/۸۵ گزارش شد. در پژوهش قاضیان و همکاران (۲۵) روایی سازه به روش تحلیل عاملی تأییدی «پرسشنامه دلبستگی بزرگسالان» را روی ۱۴۸۰ تن از مردم عادی شهر تهران بررسی و ساختار ۳ عاملی تأیید شد. پایایی به روش همسانی درونی و با محاسبه ضریب آلفا کرونباخ برای نمونه های فوق بررسی و برای دلبستگی ایمن، دلبستگی اجتنابی و دلبستگی دوسوگرا به ترتیب ۰/۹۱، ۰/۸۹ و ۰/۸۸ گزارش شد.

«پرسشنامه آسیب کودکی» (Childhood Trauma Questionnaire) توسط Bernstein و همکاران (۲۶) در آمریکا در سال ۱۹۹۴ ساخته شده که شامل ۲۸ عبارت است که ۵ مؤلفه آزار جنسی (sexual abuse) ۵ عبارت شامل ۲۰، ۲۱، ۲۳، ۲۴، ۲۷، آزار جسمی (physical abuse) ۵ عبارت شامل ۹، ۱۱، ۱۲، ۱۵، ۱۷، آزار عاطفی (emotional abuse) ۵ عبارت شامل ۳، ۸، ۱۴، ۱۸، ۲۵، غفلت عاطفی (emotional neglect) ۱۰ عبارت شامل ۲، ۵، ۷، ۱۰، ۱۳، ۱۶، ۱۹، ۲۲، ۲۶ و ۲۸ و غفلت جسمانی (physical neglect) ۳ عبارت شامل ۱، ۴، ۶ را در یک طیف ۵ درجه ای لیکرت از هرگز= ۱ تا همیشه= ۵ مورد

با استفاده از چولگی (skewness)، کشیدگی (kurtosis) و فاصله مهلبوبایس (Mahalanobis distance) و عدم وجود رابطه همخطی (alignment) در بین متغیرهای پیش بین با استفاده از ضریب تحمل (tolerance coefficient) و تورم واریانس (variance inflation) بررسی شد. داده ها با نرم افزارهای اس پی اس اس نسخه ۲۶ تحلیل شد.

یافته ها

در پژوهش حاضر ۱۳۰ تن (۵۲ درصد) زن و ۱۲۰ مرد (۴۸ درصد) شرکت داشتند. میانگین سنی شرکت کنندگان ۳۹/۵۷ و انحراف معیار آن ۶/۲۱ بود. از لحاظ شغل، ۱۸۸ تن (۷۵/۵ درصد) شاغل و ۶۲ تن (۲۴/۸ درصد) غیرشاغل بودند. از لحاظ سطح تحصیلات؛ ۷۵ تن (۳۰ درصد) زیر دیپلم، ۶۵ تن (۲۶ درصد) دارای دیپلم، ۶۰ تن (۲۴ درصد) دارای کاردانی / کارشناسی و در نهایت ۵۰ تن (۲۰ درصد) دارای تحصیلات ارشد و دکترا بودند. از لحاظ تعداد فرزند، ۱۳۳ تن (۵۳/۲ درصد) دارای ۱ فرزند، ۵۵ تن (۲۲ درصد) دارای ۲ فرزند و ۶۲ تن (۲۴/۸ درصد) دارای ۳ فرزند بودند. جدول ۱ ماتریس همبستگی بین ابعاد آسیب کودکی، دلبستگی ایمن، اجتنابی و دوسوگرا و نگرش به خیانت را نشان می دهد.

از ۰/۷۰ و به لحاظ میزان همسانی درونی قابل قبول بودند. برای انتخاب نمونه های پژوهش، پس از مراجعه به مراکز مشاوره انتخاب نو و آرمیتا، دفاتر و کلا، دادگاه خانواده و مراکز غربالگری بهزیستی جهت انتخاب زنان و مردان با شکایت خیانت زناشویی، نویسنده اول مقاله حاضر، با بررسی پرونده زنان و مردان، از افراد واجد شرایط با توجه به معیارهای ورود در پژوهش با تماس تلفنی دعوت به همکاری شد. بدین ترتیب پس از اعلام رضایت آگاهانه و شفاهی، این افراد به صورت حضوری در همین مراکز و دفاتر با حضور پژوهشگر جهت پاسخگویی به سؤالات احتمالی، به پرسشنامه ها به صورت کاغذ مدادی پاسخ دادند. جمع آوری داده ها ۳ ماه مهر، آبان و آذر به طول انجامید. پاسخگویی به پرسشنامه ها حدوداً ۲۰ تا ۳۰ دقیقه زمان می برد. در پژوهش حاضر، اصول اخلاقی پژوهش از جمله رازداری، محرمانه ماندن و حریم خصوصی افراد رعایت و به شرکت کننده ها اطمینان داده شد که شرکت در پژوهش هیچ گونه آسیب احتمالی برای شرکت کنندگان نداشته است. برای تحلیل داده ها از روش های آمار توصیفی از جمله میانگین و انحراف معیار و روش تحلیل رگرسیون همزمان به شرط برقراری پیش فرض های آزمون استفاده شد. پیش فرض های نرمال بودن و نرمال بودن توزیع چند متغیری

جدول ۱: ماتریس همبستگی بین مولفه های آسیب کودکی، سبک دلبستگی با نگرش به خیانت

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۱ دلبستگی ایمن	-									
۲ دلبستگی اجتنابی	-۰/۳۴۰	-								
۳ دلبستگی دوسوگرا	-۰/۴۲۰**	-۰/۳۵۶**	-							
۴ آزار عاطفی	-۰/۲۸۹**	-۰/۴۲۱**	-۰/۳۵۶**	-						
۵ آزار جسمانی	-۰/۲۶۰**	-۰/۴۲۹**	-۰/۳۴۲**	-۰/۲۹۲**	-					
۶ آزار جنسی	-۰/۲۵۲**	-۰/۳۹۶**	-۰/۲۸۹**	-۰/۳۹۹**	-۰/۳۷۸**	-				
۷ غفلت عاطفی	-۰/۲۵۴**	-۰/۳۹۰**	-۰/۲۹۰**	-۰/۲۸۰**	-۰/۳۳۶**	-۰/۳۳۳**	-			
۸ غفلت جسمانی	-۰/۲۷۶**	-۰/۴۳۲**	-۰/۳۷۸**	-۰/۲۷۶**	-۰/۳۳۹**	-۰/۳۳۱**	-۰/۳۵۶**	-		
۹ نگرش مثبت نسبت به خیانت	-۰/۴۹۰**	-۰/۳۸۷**	-۰/۵۲۱**	-۰/۳۲۱**	-۰/۳۲۰**	-۰/۳۴۵**	-۰/۳۶۹**	-۰/۳۳۱**	-	
۱۰ نگرش منفی نسبت به خیانت	-۰/۳۶۰**	-۰/۳۶۳**	-۰/۲۶۰**	-۰/۳۷۸**	-۰/۳۹۸**	-۰/۲۹۰**	-۰/۲۹۳**	-۰/۲۹۰**	-۰/۳۴۱**	-
میانگین	۱۶/۶۷	۱۷/۴۵	۱۷/۹۹	۱۵/۷۸	۱۹/۷۸	۱۸/۳۹	۲۸/۴۹	۱۱/۲۱	۱۹/۷۷	۱۹/۵۶
انحراف معیار	۱/۱۰	۱/۱۹	۲/۰۱	۲/۰۱	۲/۵۰	۱/۸۹	۲/۱۰	۱/۱۲	۲/۷۹	۲/۶۱

همبستگی منفی داشتند. دلبستگی ایمن با نگرش مثبت نسبت به خیانت همبستگی منفی و با نگرش منفی نسبت به خیانت همبستگی مثبت داشت. جدول ۲ رگرسیون چندمتغیری سلسله مراتبی در پیش بینی

جدول ۱ نشان می دهد آزار عاطفی، آزار جسمانی، آزار جنسی، غفلت عاطفی و غفلت جسمانی و دلبستگی اجتنابی و دلبستگی دوسوگرا با نگرش مثبت نسبت به خیانت همبستگی مثبت و با نگرش منفی نسبت به خیانت

نگرش مثبت نسبت به خیانت را براساس مولفه های آسیب کودکی و سبک دلبستگی نشان می دهد.

جدول ۲: رگرسیون چندمتغیری سلسله مراتبی در پیش بینی نگرش مثبت نسبت به خیانت

متغیرهای پژوهش	ضریب رگرسیون غیر استاندارد	خطای استاندارد	ضریب استاندارد	ضریب تعیین شده	ضریب تعیین تعدیل
مرحله اول					
آسیب کودکی					
آزار عاطفی	۰/۲۲۱	۰/۰۶۲	۰/۳۳۱**		
آزار جسمانی	۰/۲۳۷	۰/۰۴۲	۰/۳۵۶**		
آزار جنسی	۰/۰۵۴	۰/۰۸۱	۰/۰۵۴		
غفلت عاطفی	۰/۰۷۸	۰/۰۵۹	۰/۱۰۸		
غفلت جسمانی	۰/۰۶۶	۰/۰۶۱	۰/۱۰۱		
مرحله دوم					
سبک دلبستگی					
دلبستگی ایمن	-۰/۲۹۳	۰/۱۲۳	-۰/۳۳۲**		
دلبستگی اجتنابی	۰/۳۴۹	۰/۱۵۲	۰/۳۷۹**		
دلبستگی دوسوگرا	۰/۲۷۸	۰/۰۸۶	۰/۴۵۱**		
				۰/۱۸۲**	۰/۱۳۷*

جدول ۳ نشان می دهد میزان ضریب تعیین برابر با ۰/۱۸۲ و میزان ضریب تعیین تعدیل شده برابر با ۰/۱۲۷ به دست آمد که یعنی ۱۳ درصد واریانس نگرش مثبت نسبت به خیانت براساس آسیب کودکی و سبک دلبستگی پیش بینی می شود.

جدول ۳ رگرسیون چندمتغیری سلسله مراتبی در پیش بینی نگرش منفی نسبت به خیانت را براساس مولفه های آسیب کودکی و سبک دلبستگی نشان می دهد.

جدول ۲ نشان می دهد از بین مولفه های آسیب کودکی، آزار عاطفی ($\beta=0/331$, $P=0/001$) و جسمانی ($\beta=0/356$, $P=0/001$) به صورت مثبت و معناداری نگرش مثبت نسبت به خیانت را پیش بینی کردند. دلبستگی ایمن ($\beta=-0/332$, $P=0/001$) به صورت منفی و معنادار و دلبستگی اجتنابی ($\beta=0/379$, $P=0/001$) و دلبستگی دوسوگرا ($\beta=0/451$, $P=0/001$) به صورت مثبت و معناداری نگرش مثبت نسبت به خیانت را پیش بینی کردند.

جدول ۳: رگرسیون چند متغیری سلسله مراتبی در پیش بینی نگرش منفی نسبت به خیانت

متغیرهای پژوهش	ضریب رگرسیون غیر استاندارد	خطای استاندارد	ضریب استاندارد	ضریب تعیین شده	ضریب تعیین تعدیل
مرحله اول					
آسیب کودکی					
آزار عاطفی	-۰/۲۸۸	۰/۱۳۷	-۰/۲۷۶**		
آزار جسمانی	-۰/۶۱۳	۰/۱۳۰	-۰/۳۴۷**		
آزار جنسی	-۰/۱۷۳	۰/۱۷۹	-۰/۰۷۱		
غفلت عاطفی	-۰/۰۷۸	۰/۰۷۹	-۰/۰۶۷		
غفلت جسمانی	-۰/۰۹۰	۰/۰۵۶	-۰/۰۸۰		
مرحله دوم					
سبک دلبستگی					
دلبستگی ایمن	۱/۴۹۲	۰/۲۷۰	۰/۳۶۲**		
دلبستگی اجتنابی	-۰/۱۶۶	۰/۳۵۵	-۰/۲۸۹**		
دلبستگی دوسوگرا	-۰/۳۵۴	۰/۱۹۰	-۰/۲۷۷**		
				۰/۱۷۳**	۰/۱۱۶**

جدول ۳ نشان می دهد مولفه های آسیب کودکی، آزار عاطفی ($\beta = -0.276$, $P = 0.004$) و جسمانی ($\beta = -0.347$, $P = 0.001$) به صورت منفی و معناداری نگرش مثبت نسبت به خیانت را پیش بینی کردند. دلبستگی ایمن ($\beta = 0.362$, $P = 0.001$) به صورت مثبت و معنادار و دلبستگی اجتنابی ($\beta = -0.289$, $P = 0.001$) و دلبستگی دوسوگرا ($\beta = -0.277$, $P = 0.001$) به صورت منفی و معناداری نگرش منفی نسبت به خیانت را پیش بینی کردند. جدول ۳ نشان می دهد میزان ضریب تعیین برابر با 0.173 و میزان ضریب تعیین تعدیل شده برابر با 0.116 به دست آمد که یعنی ۱۱ درصد واریانس نگرش منفی نسبت به خیانت براساس آسیب کودکی و سبک دلبستگی پیش بینی می شود.

بحث

پژوهش حاضر با هدف پیش بینی نگرش به خیانت براساس آسیب کودکی و سبک دلبستگی در متاهلین شهر کرج انجام شد. نتایج پژوهش حاضر نشان داد دلبستگی ایمن به صورت منفی و معنادار و دلبستگی اجتنابی و دلبستگی دوسوگرا به صورت مثبت و معناداری نگرش مثبت نسبت به خیانت را پیش بینی کردند. این یافته ها با نتایج حاصل از پژوهش Altınok & Kılıç (۶)، سلطان زاده رضامحله (۱۴)، جوادی و زینالی (۱۵) و خیاط و همکاران (۱۶) همسو بود. پژوهش ناهمسو جهت مقایسه یافت نشد. نتایج حاصل از پژوهش Altınok & Kılıç (۶) نشان داد افرادی که دارای دلبستگی ایمن هستند در مقایسه با افراد دارای دلبستگی اجتنابی، در خیانت زناشویی وفادارتر هستند. دلبستگی ایمن به صورت مثبت و معنادار و دلبستگی اجتنابی و دلبستگی دوسوگرا به صورت منفی و معناداری نگرش مثبت نسبت به خیانت را پیش بینی کردند. در تبیین این یافته ها می توان گفت افراد با دلبستگی ناایمن معمولاً در روابط خود ترس از طرد شدن دارند. همچنین غالباً تمایلی به نزدیک شدن به دیگران ندارند و نگران اند طرف مقابل شان متقابلاً به احساسات آن ها پاسخ ندهد که منجر به سردی و دوری رابطه می گردد. به عبارت دیگر، ویژگی های رفتاری و شخصیتی فرد اضطرابی بر روابط زناشویی تأثیر منفی می گذارد. از این نظر که فرد اضطرابی به دلیل احساس اضطراب و طردشدگی دائمی و همچنین چسبندگی و دلبستگی شدید و احساس خطر دائمی بیوفایی از همسر، بیش از حد برای همسر خود از لحاظ روانشناختی مشکل

ایجاد کرده و تا حدی با کنترل و چسبندگی دائمی به او، آزادی ها و خودمختاری طرف مقابل را سلب می کند. تحمل این نوع رفتار و ویژگی های همسر اضطرابی برای طرف مقابل، مشکل ایجاد کرده و در درازمدت موجب سردی رابطه و نارضایتی زناشویی می گردد. قابل پیش بینی است که چنین ویژگی هایی، رضایت زناشویی را تحت تأثیر قرار داده و موجب نگرش مثبت نسبت به خیانت زناشویی می گردد (۳۰). بزرگسالان با دلبستگی اجتنابی، خود را خودکفا می بینند. همچنین آن ها خود را نادیده می گیرند، آسیب پذیر هستند و ادعا می کنند که نیازی به روابط نزدیک ندارند و از صمیمیت اجتناب می کنند. این افراد در روابط عاشقانه خود بالاترین آسیب هستند و در نتیجه دارای نگرش مثبت نسبت به خیانت زناشویی هستند (۳۱). به طور کلی، افراد دارای دلبستگی ناایمن به هنگام بروز تعارضات زناشویی به جای حل منطقی این اختلافات، درگیر عنصر سومی خارج از چهارچوب روابط زناشویی می شوند. بنابراین، نگرش این افراد به روابط خارج از چهارچوب خانواده مثبت می باشد. بعلاوه، نتایج پژوهش حاضر نشان داد از بین مولفه های آسیب کودکی، آزار عاطفی و جسمانی به صورت مثبت و معناداری نگرش مثبت نسبت به خیانت و به صورت منفی و معناداری نگرش منفی نسبت به خیانت را پیش بینی کردند. این یافته ها با یافته های حاصل از پژوهش عزیزپور و همکاران (۱۷) همسو بود. پژوهش ناهمسو جهت مقایسه یافت نشد. نتایج حاصل از پژوهش عزیزپور و همکاران (۱۷) نشان داد که آسیب کودکی مشکلاتی را برای افراد در کودکی و بزرگسالی و در زمینه های گوناگون زندگی اعم از تحصیلی، اقتصادی، اجتماعی، نوجوانی، شغل و کار و زندگی زناشویی از جمله بی وفایی و بی تعهدی نسبت به همسر به وجود می آورند. در تبیین این یافته ها می توان گفت آسیب-کودکی خصوصاً روانی و عاطفی نشان دهنده نقص در رابطه دلبستگی میان مراقبت کننده و کودک از طریق عدم وجود وابستگی احساسی و غفلت هیجانی و یا اعمال آشکار سوءاستفاده کلامی و احساسی است که مانع از توسعه بهنجار ظرفیت های اساسی در بزرگسالی می شود (۱۱). افرادی که در دوران کودکی مورد خشونت و آزار قرار می گیرند، به دلیل آسیب ها و جراحات روانشناختی حاصل از سوءرفتار، طرحواره هایی شکل می گیرد که رابطه زناشویی بعدی آن ها را تحت تأثیر قرار می دهد (۲۵). لذا برقراری روابط صمیمانه و پایدار به دور

دلبستگی و آسیب کودکی در زوج درمانی متمرکز شوند. این پژوهش نیز همچون سایر پژوهش ها با محدودیت هایی چون محدود بودن نمونه به شهر کرج و استفاده از نمونه گیری در دسترس روبرو بود. لذا در تعمیم نتایج احتیاط باید صورت گیرد.

سپاسگزاری

مقاله حاضر بخشی از نتایج پایان نامه کارشناسی ارشد سارا صغیر رشته روانشناسی بالینی با راهنمایی خانم دکتر صدیقه احمدی در دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب است که با کد ۱۶۲۴۱۳۳۴۲-۰۳۶۱۱۴۰۰۳۸۳۷۷۰۳۴۱۲۹۰۱۴۱۲۹۰ سامانه پژوهشیار در تاریخ ۱۴۰۲/۲/۱۷ ثبت شده است. بدین وسیله از همه افرادی که در این پژوهش شرکت کردند، همچنین مسئولین دانشگاه آزاد اسلامی که با همکاری خود امکان این پژوهش را فراهم آوردند، تشکر می شود.

تضاد منافع

نویسندگان مقاله حاضر هیچ گونه تضاد منافی را گزارش نکردند.

References

1. Bakhshi Mashhadloo M, Mousazadeh T, Narimani M. [Social problem solving on the adaptability and marital satisfaction in couples incompatible]. Middle Eastern Journal of Disability Studies. 2018;8(1):90-98.<https://jdisabilstud.org/article-1-1140-en.pdf>
2. Abbas J, Aqeel M, Abbas J, Shaher B A J, Sundas J, Zhang W. The moderating role of social support for marital adjustment, depression, anxiety, and stress: Evidence from Pakistani working and nonworking women. Journal of Affective Disorders. 2019;244(1):231-238. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30173879/> <https://doi.org/10.1016/j.jad.2018.07.071>
3. Mousavi FS, Eskandari H, Bagheri F. [Comparing the effects of Glaser's Reality Therapy and Emotion-Focused Therapy on relationship quality and marital satisfaction in betrayed women]. Middle Eastern Journal of Disability Studies. 2020;10(1):155-165.https://jpc.uma.ac.ir/article_2387_460d7b2d6add824dc7c57d9a4061fd78.pdf
4. Mark KP, Janssen E, Milhausen RR. Infidelity

از خشونت با کودکان و شریک زندگی، علاوه بر این، که نقش مهمی در سلامت روانی و جسمانی افراد دارد؛ جنبه مهمی از زندگی زناشویی است. در واقع این افراد با تجربه آسیب های کودکی تمایل به روابط ویرانگر دارند. به این صورت که افرادی که در کودکی از مراقبان اصلی شان ضربه روحی دیده اند، معمولاً در بزرگسالی به دوستی ها، روابط عشقی و حتی کار در محیط هایی روی می آورند که برای شان خوب نیست. این افراد به معاشرت با کسانی تمایل دارند که با هویت آسیب دیده شان هم خوانی دارد و حتی وقتی سعی می کنند که انتخاب های مناسب تری داشته باشند، باز هم طوری عمل می کنند که آسیب های گذشته مجدداً تکرار می شوند (۳۲). در این شرایط است که آسیب کودکی همبستگی مستقیم با تعارضات زناشویی و نگرش های فرازناشویی را آشکارتر می کند.

نتیجه گیری

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که سبک دلبستگی و مولفه های آسیب کودکی، نگرش نسبت به خیانت را پیش بینی می کند. لذا پیشنهاد می شود مشاوران و روانشناسان خانواده برای اصلاح نگرش های افراد نسبت به خیانت بر سبک

- in heterosexual couples: demographic, interpersonal, and personality-related predictors of extradyadic sex. Archives of Sexual Behavior. 2011;40(5):971-982. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21667234/> <https://doi.org/10.1007/s10508-011-9771-z>
5. Khosravi A, Heydarnia A, Nazifi M. [The role of religious attitude in attitude towards infidelity: The mediating role of subjective well-being]. Positive Psychology Research. 2019;5(3):13-28. https://ppls.ui.ac.ir/article_24468_cbc008deab16278a4fe45f24a2082f5f.pdf
 6. Altınok A, Kılıç N. Exploring the associations between narcissism, intentions towards infidelity, and relationship satisfaction: Attachment styles as a moderator. PLoS One. 2020;15(11):1-10. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0242277>
 7. Marchand-Reilly JF. Attachment anxiety, conflict behaviors, and depressive symptoms in emerging adults' romantic relationships. Journal of Adult Development. 2012;19(3):170-176. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10804-012-9144-4> <https://doi.org/10.1007/s10804-012-9144-4>

8. Fraley RC, Roisman GI. The development of adult attachment styles: Four lessons. *Current Opinion in Psychology*. 2019;25(1):26-30. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2352250X18300113> <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2018.02.008>
9. Mikulincer M, Shaver PR. Attachment orientations and emotion regulation. *Current Opinion in Psychology*. 2019;25:6-10. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29494853/> <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2018.02.006>
10. Lahousen T, Unterrainer HF, Kapfhammer HP. Psychobiology of attachment and trauma-some general remarks from a clinical perspective. *Front Psychiatry*. 2019;10(1):1-10. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6920243/> <https://doi.org/10.3389/fpsyt.2019.00914>
11. Yumbul C, Cavusoglu S, Geyimci B. The effect of childhood trauma on adult attachment styles, infidelity tendency, romantic jealousy and self-esteem. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. 2010;5(1):1741-1745. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042810017313> <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.07.357>
12. Cattaneo A, Macchi F, Plazzotta G, Veronica B, Bocchio-Chiavetto L, Riva MA, Pariante CM. Inflammation and neuronal plasticity: A link between childhood trauma and depression pathogenesis. *Frontiers in Cellular Neuroscience*. 2015;9(1):40-50. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4379909/> <https://doi.org/10.3389/fncel.2015.00040>
13. Wang Y, Hong A, Yang W, Wang Z. The impact of childhood trauma on perceived stress and personality in patients with obsessive-compulsive disorder: A cross-sectional network analysis. *Journal of Psychosomatic Research*. 2023;172(1):111432. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0022399923002891> <https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2023.111432>
14. Soltanzadeh Rezamahalleh M. [Predicting attitudes toward marital infidelity based on attachment and perfectionism styles]. *Journal of Modern Psychology*. 2021;1(1):51-64. https://modernpsy.rahman.ac.ir/article_129775.html
15. Javadi S, Zeinali A. [Infidelity proneness: the role of parenting styles and attachment styles]. *Journal of Family Research*. 2018;14(4):533-48. https://jfr.sbu.ac.ir/article_97695.html?lang=en
16. Khayat E, Attari Y, Koraei A. [Predict the tendency toward infidelity based on personality traits and attachment styles in married people]. *Social Psychology Research*. 2018;8(31):87-102. https://www.socialpsychology.ir/article_87488.html?lang=en
17. Azizpour S, Rezapour Mirsaleh Y, Mottaghi S. [Emotional and psychological dimensions of childhood trauma in men and women who have marital infidelity]. *Family Counseling and Psychotherapy*. 2021;10(2):329-360. https://fcp.uok.ac.ir/article_61959_ea6c06996bb131bdbfaa_cad1428452a4.pdf
18. Ansari Kolachahi F, Sadeghi A, Qorbanpoor Lafmejani A. [Investigating the structural relationship between attachment styles and childhood trauma with a tendency to extramarital relationships: The mediating role of emotional schemas]. *Rooyesh-e-Ravanshenasi Journal(RRJ)*. 2022;11(10):37-48. <https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v38n3/1695-2294-ap-38-03-489.pdf>
19. Kline RB. *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*, 5th edition. Guilford Publications; 2023. <https://www.guilford.com/books/Principles-and-Practice-of-Structural-Equation-Modeling/Rex-Kline/9781462551910>
20. Knox D, Schacht C. *Choices in Relationships: An Introduction to Marriage and the Family*. 12th edition. United States: Cengage Learning; 2015. https://www.academia.edu/2291135/Choices_in_relationships_An_introduction_to_marriage_and_the_family
21. Nafisa H, Ratnasari Y. Prediction of attitudes towards infidelity among married individuals based on marital satisfaction and grateful disposition. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. 2022; 655(1):1593-1599. https://www.researchgate.net/publication/360343259_Prediction_of_Attitudes_Towards_Infidelity_among_Married_Individuals_Based_on_Marital_Satisfaction_and_Grateful_Disposition <https://doi.org/10.2991/assehr.k.220404.257>
22. Garg A, Ruhela S. Investigation of attitude of college youth towards infidelity. *International Journal of Education and Psychological Research*. 2015;4(1):72-75. <https://research.bond.edu.au/en/publications/investigation-of->

- attitude-of-college-youth-towards-infidelity
23. Habibi Asgarabad M, Sayed Alitabar SH, Pouravari M, Salehi S. [Reliability, validity and factor structure for the Attitudes toward Infidelity Scale]. *Journal of Research and Health*. 2019;9(1):294-301. <https://jrh.gmu.ac.ir/article-1-685-en.html> <https://doi.org/10.29252/jrh.9.4.294>
 24. Besharat MA. Development and validation of Adult Attachment Inventory. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. 2011;30(1):475-9. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042811019185> <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.10.093>
 25. Ghazian M, Besharat MA, Rezazade S. [The moderating role of affective temperament on the relationship between attachment styles and dyadic adjustment states]. *Journal of Applied Psychological Research*. 2019;10(1):43-61. <https://www.sid.ir/paper/250071/en>
 26. Bernstein DP, Fink L, Handelsman L, Foote J, Lovejoy M, Wenzel K, Sapareto E, Ruggiero J. Initial reliability and validity of a new retrospective measure of child abuse and neglect. *American Journal of Psychiatry*. 1994;151(8):1132-1136. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/8037246>
 27. Hagborg JM, Kalin T, Gerdner A. The Childhood Trauma Questionnaire-Short Form (CTQ-SF) used with adolescents - methodological report from clinical and community samples. *Journal of Child & Adolescent Trauma*. 2022;15(4):1199-1213. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36439669/>
 28. Asgarpour F, Karbalaie Mohammad Meigouni A, Taghiloo S. [Mediating role of childhood trauma in the relationship between parenting style and adaptive cognitive emotion regulation among child laborers]. *Applied Psychology*. 2015;9(2):103-121. <https://www.sid.ir/paper/1117528/en>
 29. Mahmoodnejad M, Karbalaie Mohammad Meigouni A, Sabet M. [Prediction of suicidal ideation and interpersonal violence among labor children based on childhood trauma, emotion regulation difficulties and callous-unemotional traits]. *Psychological Achievements*. 2018;25(1):1-22. <https://www.sid.ir/paper/186543/en>
 30. Beirami M. [Predicting marital satisfaction on the basis of attachment styles and differentiation components]. *Journal of Fundamentals of Mental Health*. 2012;14(53):66-77. https://jfmh.mums.ac.ir/article_935_en.html
 31. Gillath O, Karantzas GC, Fraley RC. Chapter 2 - What Is an Attachment Relationship? In: Gillath O, Karantzas GC, Fraley RC, editors. *Adult Attachment*. San Diego: Academic Press; 2016. p. 31-58. <https://scottbarrykaufman.com/wp-content/uploads/2019/01/Fraley-2019.pdf> <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-420020-3.00002-5>
 32. Tahmasebizadeh F, Panahali A, Shalchi B, Nasab S. [The effectiveness of Schema Therapy on schemas and self-differentiation in individuals committing infidelity in marriage]. *Journal of Assessment and Research in Applied Counseling*. 2024;6(1):15-25. <https://journals.kmanpub.com/index.php/jarac/article/view/1474> <https://doi.org/10.61838/kman.jarac.6.1.2>